

ARQUEOLOGIA DEL ALTO VALLE DE TENZA

ROBERTO LLERAS PEREZ



Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales
Banco de la República

Bogotá, 1989

ARQUEOLOGIA DEL ALTO VALLE DE TENZA

ROBERTO LLERAS PEREZ

**Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales
Banco de la República**

Bogotá, 1989

FICHA BIBLIOGRAFICA

I. VALLE DE TENZA (Boyacá)

II. Arqueología Colombiana

1. Título

2. Serie

Clasificación Dewey: 913.8635

ROBERTO LLERAS PEREZ

Arqueología del Alto Valle de Tenza

BIBLIOGRAFIA: p. 108

págs. 159 Ilus. 50, Cms. 17 x 24 (Publicación de la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales) No. 42

AGRADECIMIENTOS

Este proyecto fue financiado por la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales a cuyo director, doctor Luis Duque Gómez le estoy reconocido. En sus fases iniciales se contó con el apoyo institucional del Departamento de Antropología de la Universidad de los Andes, en especial del doctor Jorge Morales. Las personas de la región que mayor colaboración brindaron fueron los señores Alirio Junco, Gerardo Mora y Plutarco Antonio Arévalo en Tibaná, Oscar Sosa y el señor Alcalde Municipal en Turmequé, Juan Angel Suárez en Nuevo Colón, el doctor José Mora de la finca "La Magdalena", el doctor Alvaro Castañeda y los administradores del hotel en Jenesano, Jesús Alvarado en Viracachá, Hernando Sanabria en Boyacá, el doctor Cárdenas, en el Molino de San Javier y los funcionarios de la Granja Experimental de Incora.

Colaboraron en el trabajo de campo un gran número de estudiantes de los cursos de Arqueología de Colombia y Métodos y Técnicas de Arqueología, de la Universidad de los Andes, entre quienes deseo mencionar especialmente a Sonia Archila, María Josefina Ibarra, Juanita Sáenz, John Mc. Bride, Martha Perea, Patricia Maldonado, Fernando Piñeros, María Angela Ramírez, Elizabeth Ramos, Gina Carrioni, Claudia Correa, Betty Escorcía, Walter Gómez, Andrés Montaña, Ana María Boada, María Cristina Hoyos y Augusto Oyuela. La ayuda de Carl Langebaek en el depósito de cerámica del Museo del Oro y de Eduardo Londoño con los documentos de archivo fue de enorme valor. También colaboraron en el trabajo de campo Arturo Vargas, José Joaquín Forero y Juan Carlos Alvarez.

Debo reconocer igualmente la paciente labor de Clemencia Forero en las ilustraciones y las valiosas sugerencias de Alvaro Botiva y José Virgilio Becerra, quien, además, me facilitó copia de su informe inédito.

Deseo hacer una mención muy especial de la ayuda prestada por mi esposa Claudia durante las temporadas de trabajo de campo y en la resolución de varios problemas prácticos a lo largo de toda la investigación.

ABREVIATURAS

A lo largo del texto y en las láminas, mapas, planos y cuadros se utilizan las siguientes abreviaturas:

A.V.T.	Alto Valle de Tenza
A.N.C.	Archivo Nacional de Colombia (Sala de la Colonia)
CaIn	Fondo de Caciques e Indios
VisBoy	Fondo de Visitas de Boyacá
VisCund	Fondo de Visitas de Cundinamarca
VisSant	Fondo de Visitas de Santander
TU	Turmequé
TI	Tibaná
NC	Nuevo Colón
VE	Ventaquemada
UM	Umbita
JE	Jenesano
RA	Ramiriquí
CI	Ciénaga
VI	Viracachá
BO	Boyacá
MRT	Tipo Mosquera Roca Triturada
GDG	Tipo Guatavita Desgrasante Gris
GDT	Tipo Guatavita Desgrasante de Tiestos
SNP	Tipo Suta Naranja Pulido
VTG	Tipo Valle de Tenza Gris
FCF	Tipo Funza Cuarzo Fino
c, (C)	columna
p	piedra
g	grupo de pictografías
T	tumba
ssi	sitio sin identificar

INDICE DE ILUSTRACIONES

		Página
Mapa 1	Dpto. de Boyacá, Región del A.V.T.	16
Mapa 2	Alto Valle de Tenza	18
Mapa 3	A.V.T. Sitios arqueológicos	31
Mapa 4	El A.V.T. en el territorio muisca — siglo XVI	63
Mapa 5	A.V.T. pueblos y parcialidades indígenas — siglo XVI	64
Plano 1	Tibaná 1	42
Plano 2	Turmequé 3	43
Plano 3	Ramiriquí 2	44
Plano 4	Nuevo Colón 1	57
Lámina 1	Relieve	22
Lámina 2	Relieve	23
Lámina 3	Relieve	24
Lámina 4	TI-3, petroglifos	38
Lámina 5	TI-4, petroglifos, BO-1, pictografías	39
Lámina 6	TU-3, pictografías	40
Lámina 12	RA-2, pictografías	41
Lámina 13	TI-1, columnas	inserto a color
Lámina 14	TI-1, columnas	inserto a color
Lámina 15	TI-1, columnas	inserto a color
Lámina 16	TA-1, columnas	inserto a color
Lámina 17	RA-4, columnas, UM-1, piedra	inserto a color
Lámina 18	Sitios, RA-2 y BO-1	inserto a color
Lámina 19	Sitios, TI-2 y TI-1	inserto a color
Lámina 20	Sitios, NC-1 y VI-1	inserto a color

Lámina 21	NC-1, tumba 1	69
Lámina 22	NC-3, tumba 1	70
Lámina 23	JE-1, tumba 1	71
Lámina 24	JE-1, tumba 2	72
Lámina 25	TI-6, tumba 1	73
Lámina 26	TI-6, tumba 2	74
Lámina 27	TU-2 (cerámica)	75
Lámina 28	TU-2 (cerámica)	76
Lámina 29	NC-1 (cerámica)	77
Lámina 30	NC-3, NC-1 (cerámica)	78
Lámina 31	UM-1, NC-1 (cerámica)	79
Lámina 32	JE-2, JE-1 (cerámica)	80
Lámina 33	TI-6 (cerámica)	81
Lámina 34	TI-6 (cerámica)	82
Lámina 35	TI-6 (cerámica)	83
Lámina 36	TI-6 (cerámica)	84
Lámina 37	TI-6 (cerámica)	85
Lámina 38	TI-6, RA-ssi (cerámica)	86
Lámina 39	RA-ssi, TI-7 (cerámica)	87
Lámina 40	Formas reconstruidas (SNP, MRT)	88
Lámina 41	Formas reconstruidas (GDT, GDG)	89
Lámina 42	Formas reconstruidas (GDG)	90
Lámina 43	Formas reconstruidas (GDG)	91
Lámina 44	Cerámica (MRT, SNP)	92
Lámina 48	Orfebrería	93
Lámina 49	Mapas de archivo	103
Cuadro 1	Distribución de tipos cerámicos	94
Cuadro 2	Artefactos líticos	95
Cuadro 3	Objetos de orfebrería	95
Cuadro 4	Columnas líticas cilíndricas	95
Cuadro 5	Tumbas de pozo	96

INDICE GENERAL

	Página
Agradecimientos	3
Abreviaturas	5
Indice de ilustraciones	6

1. INTRODUCCION

1.1 Antecedentes	11
1.2 Objetivos	14
1.3 Metodología	15

2. EL MARCO GEOGRAFICO

2.1 Generalidades	17
2.2 Geología	17
2.3 Geomorfología y relieve	20
2.4 Suelos	25
2.5 Hidrografía	26
2.6 Clima	27
2.7 Formaciones vegetales	27
2.8 Fauna	29
2.9 Vías de comunicación	29

3. LAS PRIMERAS OCUPACIONES

3.1 Período Lítico	32
3.2 Período Herrera	33

4. HALLAZGOS DE EDAD INCIERTA

4.1 Petroglifos	35
4.2 Pictografías	36
4.3 Megalitos	45

5. EL PERIODO MUISCA PREHISPANICO

5.1 Cronología y extensión	51
5.2 Patrón de asentamiento y agricultura	53
5.3 Sujeciones políticas y conflictos	59
5.4 Cerámica y otras industrias	65
5.5 Tumbas y cementerios	67

6. EL PERIODO MUISCA COLONIAL

6.1 Cronología	97
6.2 La conquista del territorio	98
6.3 Encomiendas	99
6.4 Reducciones y resguardos	101
6.5 El impacto demográfico y socioeconómico	102

7. CONSIDERACIONES FINALES

BIBLIOGRAFIA	108
ANEXO 1 - Sitios arqueológicos de Colombia — Hoja de registro (NC-1).....	112
1.1 Sitios arqueológicos	115
ANEXO 2 - Tipos cerámicos de Colombia — Hojas de registro (MRT, GDG, GDT, SNP, VTG, FCF	119

1.1 Antecedentes

A partir de las investigaciones de Ardila (1984), Broadbent (1965, 67, 70), Cardale (1981a, b) y Correal y colegas (1977, 82, 86) se ha podido definir para la porción de la cordillera oriental que comprende el altiplano Cundiboyacense y los valles aledaños, como el del Guavio y Tenza, una cronología prehistórica que abarca cerca de 13.000 años y dentro de la cual se distinguen cinco períodos cuyas características definitorias son las siguientes:

Período lítico —11.000 a 6.000 a.C.—. Epoca durante la cual aún se presentaron cambios dramáticos en el clima, con la consecuente desaparición de especies animales y la introducción de nuevas formas de adaptación en el interior de las sociedades de cazadores-recolectores asentados en abrigos rocosos y portadores de, por lo menos, dos grandes tradiciones de trabajo en piedra (Tequendamiense y Abriense).

Período Arcaico —6000 a 1500 a.C.—. El aprovechamiento intensivo de los recursos de pesca, caza y recolección en ambientes próximos a ríos y lagunas permite el desarrollo de asentamientos permanentes sobre terrazas. Allí se continúa usando el utillaje lítico y la industria de punzones (tipo Vistahermosa, Correal, 1986). Se practica la inhumación con corte y pintura de huesos, mutilación e incineración. Es probable que en estos contextos se experimente con la domesticación de plantas (Ardila, 1984).

Período Herrera —1500 a.C. a 800 d.C.—. Un período que sobreviene después de la estabilización del clima y que presencia el influjo de sociedades de agricultores, portadores de tradiciones alfareras incisas, que se asientan en abrigos rocosos y posiblemente en pequeños caseríos sobre terrazas fluviales del altiplano. Un hecho notable en esta época es la explotación intensiva de las fuentes de aguasal.

Período Muisca —800 d.C. a 1540 d.C.—. Probablemente provenientes del norte llegan al altiplano grupos agrícolas cuyas tradiciones cerámicas, predominantemente pintadas, reemplazan a la tradición incisa del período anterior. La ocupación Muisca marca la época de mayor densidad demográfica y del desarrollo de una compleja organización sociopolítica que incluía la federación de cacicazgos. Los muisca se encuentran en plena expansión en la época de la conquista española (1536) y la organización de producción por ellos implantada subsiste bajo el dominio español, con algunas alteraciones, en lo que podría considerarse como un quinto período de ocupación; el Muisca Colonial, que comprende el lapso entre 1540 y 1700, época después de la cual las estructuras sociopolíticas y de producción indígenas han sufrido tal grado de desintegración, que se entra ya francamente en un período colonial tardío con el surgimiento de nuevas instituciones y el afianzamiento de la propiedad privada sobre las tierras.

En el Alto Valle de Tenza debieron darse manifestaciones de los cinco períodos de ocupación, ya que la región fue habitable durante todo el lapso comprendido en las ocupaciones. Las investigaciones anteriormente realizadas en esta área se han encaminado a la investigación de los tres períodos, aun cuando hasta ahora no se han hallado vestigios asignables con seguridad al primero de ellos (lítico).

En orden cronológico el primero en investigar el área fue Silva Celis (1958) quien organizó algunos datos etnohistóricos contenidos en crónicas españolas y reseñó una colección de vasijas cerámicas provenientes de varios sitios de la región, que, desafortunadamente carecían de los datos contextuales. Silva sugirió la preponderancia del área en la época Muisca, su alta densidad de población y la probable existencia de una tradición cerámica propia del área de todo el Valle de Tenza. En otra publicación (1961) el mismo autor reseña la existencia de un gran conjunto pictográfico en cercanías de Ramiriquí.

Broadbent (1970b) reseña las columnas de piedra de Ramiriquí mencionadas antes por Piedrahíta, Rosas y Hernández de Alba y las compara con conjuntos similares hallados en Tunja y Moniquirá. Guisletti (1954) menciona otros conjuntos pictográficos que aparentemente no llegó a visitar. Plazas y Falchetti (1973) en su delimitación del territorio Muisca localizan varios poblados de la región. Finalmente Becerra (1985) emprende un registro exhaustivo de pictografías en parte del área del Alto Valle de Tenza y excava un abrigo rocoso en Ventaquemada, que le permite identificar un abundante conjunto lítico y ofrecer la primera fecha absoluta asociada a material del período Herrera obtenida en la región.

Paralelamente a esta investigación Sáenz (1986) adelantó en el Bajo Valle de Tenza una investigación que se concentró en la vereda de Aposentos, en el municipio de Tenza y que le permitió ubicar sitios de vivienda, terrazas de cultivo y cementerios, además de definir por vez primera en forma satisfactoria la existencia y características del tipo cerámico Valle de Tenza Gris y plantear la existencia de un patrón de control de varios pisos térmicos.

Por situarse en una región intermedia entre el norte (Zacazgo) y el sur (Zipazgo) del área Muisca, son de gran interés para este estudio las investigaciones adelantadas por Botiva (1984) en el Guavio; Boada (1984), en Samacá; Castillo (1984) en Tunja; Cardale (1981a) en Zipaquirá; Langebaek y Zea (1983) en Sopó; Hoyos (1984) en Facatativá; Silva Celis (1981) en Villa de Leyva; Archila (1986) en Busbanza, Floresta, Cerinzá y Belén, y Falchetti (1975) en Sutamarchán. Por las relaciones que puedan existir a nivel de la industria de los megalitos de Ramiriquí y Tibaná con los del Cocuy la investigación de Osborn (1985) ha sido especialmente relevante.

Con anterioridad a la iniciación de la presente investigación habíamos adelantado dos cortos estudios (Lleras, 1983 y Lleras et. al., 1984) que nos habían permitido un acercamiento preliminar al contenido arqueológico del área y a los documentos etnohistóricos sobre la misma.

En esta etapa de los trabajos se planteaban, a la vez, interesantes posibilidades y problemas difíciles para la investigación que dieron

lugar, finalmente, al planteamiento de este proyecto. En particular parecía existir una aparente incoherencia entre la filiación del material cerámico, que podía trazarse hacia el sur del territorio muisca y la filiación política del área, que los documentos inequívocamente asignaban al Zacazgo del norte. También la abundancia de megalitos y conjuntos pictográficos y la presencia de material cerámico del período Herrera planteaban temas de investigación que no cabía abandonar.

1.2 Objetivos

Las actividades de exploración en el Alto Valle de Tenza se organizaron de acuerdo al logro de los siguientes objetivos:

- Prospectar exhaustivamente el área logrando el registro detallado del mayor número posible de sitios arqueológicos.
- Excavar en sitios seleccionados con el fin de obtener material fecha-ble asociado a material típico de las diferentes ocupaciones.
- Definir la posición cronológica de los complejos de megalitos mediante su fechamiento y asociación a otros materiales arqueológicos.
- Rescatar mediante un registro fotográfico cuidadoso los conjuntos pictográficos existentes en el área.
- Obtener material cerámico en superficie y excavaciones para poder caracterizar con claridad los tipos predominantes y sus relaciones con los materiales de otras regiones.
- Profundizar el análisis de documentos de archivo para aclarar aspectos básicos de la ocupación muisca y muisca colonial, como la sujeción de los pueblos, las relaciones con el Zaque, el patrón de poblamiento y la producción agrícola.

De los objetivos propuestos algunos no pudieron cumplirse en su totalidad debido a obstáculos insuperables como la escasez de material superficial (se realizaron más de 50 colecciones de superficie, de las

cuales sólo cerca del 10% produjeron material prehispánico) y la imposibilidad de excavar algunos de los sitios de mayor interés (el taller lítico localizado en Tibaná 1 no pudo ser excavado por la negativa de sus propietarios a dar el permiso correspondiente).

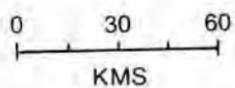
1.3 Metodología

Con el fin de introducir un orden estricto en el registro, tanto de sitios arqueológicos como de tipos cerámicos, se diseñaron para este Proyecto dos juegos de Hojas de Registro, el primero titulado "Sitios Arqueológicos de Colombia" y el segundo "Tipos Cerámicos de Colombia". Se trata de formularios que contienen una lista completa de todos los puntos que deben ser contemplados para describir detalladamente los yacimientos arqueológicos y las clases cerámicas y que el investigador debe llenar con la ayuda de una Guía de Variables (véase anexo).

Los formularios elaborados pueden ser usados para iniciar un registro uniforme de sitios y tipos, no sólo en el marco de este Proyecto, sino incluso en todo el territorio nacional. Las variables de cada punto están ordenadas por rangos de manera tal que puedan ser codificadas y de esta manera la información se pueda almacenar mediante un programa de banco de datos en computador. Esto brinda posibilidades de cruce de información muy amplias y podría, eventualmente, permitir la conformación de un Registro Nacional único accesible a todos los investigadores. En el marco de este Proyecto no se elaboraron las variables completas para cada punto que se requerirían para su uso en todo el país, sino solamente aquellas relativas a la región de estudio. Como ilustración se incluye un formulario elaborado de sitio, correspondiente a Nuevo Colón 1 y los formularios de los tipos cerámicos hallados (véase capítulo correspondiente).



MAPA 1
DEPARTAMENTO DE BOYACA
Región del Alto Valle de Tenza



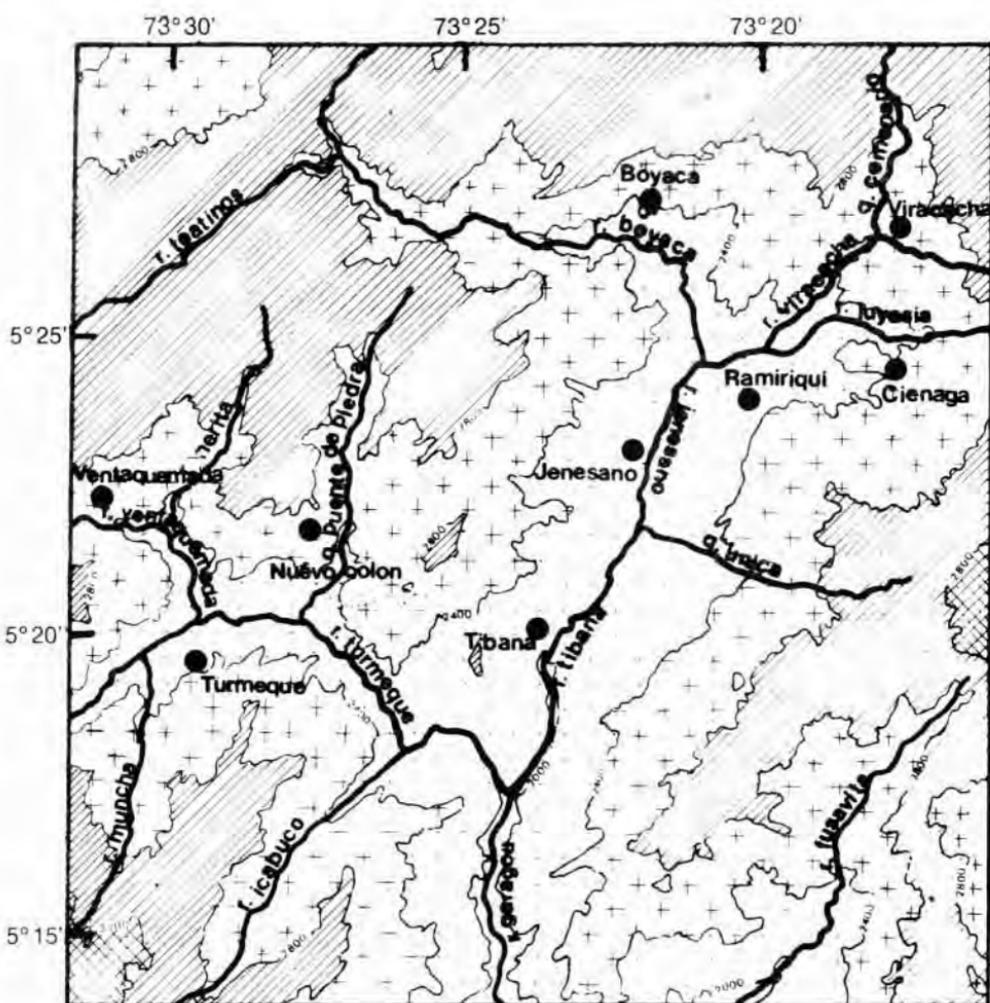
2.1 Generalidades

El Alto Valle de Tenza comprende la parte superior de la hoya del río Garagoa y sus afluentes, en la vertiente de la cordillera oriental que tributa hacia los Llanos Orientales. Políticamente el área pertenece al departamento de Boyacá, municipios de Viracachá, Ciénega, Ramiriquí, Jenesano, Tibaná, Ventaquemada, Turmequé, Nuevo Colón, Boyacá y Umbita (Mapa 2). La región se conoce también bajo el nombre de Provincia de Márquez y se caracteriza por presentar una notable homogeneidad en cuanto a su formación geológica, relieve, distribución de pisos térmicos y formaciones vegetales.

La región abarca una superficie aproximada de 1.766 km² comprendida entre los 5° 12' y 5° 28' de latitud al norte del Ecuador y los 73° 12' y 73° 32' de longitud al oeste de Greenwich. Las alturas extremas están comprendidas entre los 1.900 m.s.n.m. (mínima) en el cañón del Garagoa y los 3.400 m.s.n.m. (máxima) en los páramos localizados al oeste de Umbita y Ventaquemada y al este de Viracachá y Ciénega. Esta característica determina que en la región prime el piso térmico frío (cerca del 90% del área), mientras que el páramo ocupa la porción restante y no existe una superficie significativa de piso térmico templado.

2.2 Geología

Tres cuartas partes del basamento del área están constituidas por formaciones sedimentarias del Cretácico, el área restante la constitu-



MAPA 2
ALTO VALLE DE TENZA

Convenciones

Menos de 2.000

2.000 a 2.400

2.400 a 2.800

2.800 a 3.200

Más de 3.200



m.s.n.m.

yen formaciones sedimentarias del Terciario (IGAC, 1978). En uno y otro caso después de la deposición de los sedimentos se produjeron movimientos tectónicos ocasionando la aparición de fallas y plegamientos; el posterior aporte de material piroclástico y la erosión contribuyeron a dar forma al relieve actual y a conformar las varias clases de suelos. Las formaciones geológicas del área son las siguientes (según IGAC 1978):

Formaciones del Terciario (Paleoceno)

Formación Bogotá - Constituida por una sucesión de arenisca friable, arcillas y ferruginosas. Arcillolitas y arcillas abigarradas con intercalaciones de arenisca.

Formación Cacho - Areniscas cuarzosas de grano grueso friables con intercalaciones de capas de arcillolitas.

Formación de Arenisca de Socha - Areniscas de grano grueso con cantos de cuarzo e intercalaciones limolíticas.

Formación Arcilla de Socha - Arcillas, limolitas alternando con areniscas feldespáticas de grano medio a grueso.

Formaciones del Terciario (Eoceno)

Formación Concentración - Constituida por una alternación de arcillas grises y areniscas cuarzosas de grano medio a grueso, limolitas y capas de hierro oolítico.

Formación Picacho - Areniscas feldespáticas con intercalaciones de lentes de guijos de cuarzo.

Formaciones del Cretácico Inferior

Grupo Churuvita - Es una sucesión de calizas y areniscas y de arcillas, areniscas y calizas repletas de exogiras y finalmente de arenisca de la parte superior a la parte basal.

Formación Une - Sucesión de arenisca con cemento silíceo o ferruginoso con intercalaciones de lutitas y limolitas o arenisca intercalada con shales negros.

Formaciones del Cretácico Superior

Formación Plaeners - Compuesta por chert con nódulos calcáreos, porcelanita y fosforita, shales silíceos y arenisca amigdaloides.

Formación Labor y Tierna - Shales grises intercalados con areniscas y ocasionalmente con lumaquela y fosforita.

Formación Conejo - Estratos de shales negros con intercalaciones limolíticas y calcáreas y areniscas silíceas. Ocasionalmente shales intercalados con arcillas grises con nódulos calcáreos.

Formación Guaduas - Arcillolitas y arcillas abigarradas intercaladas con areniscas. También mantos de carbón intercalados con esquistos arcillosos.

Formación Guadalupe - Areniscas cuarzosas intercaladas con lutitas silíceas en bandas.

Formación Chipaque - Lutitas negras con intercalaciones de calizas, areniscas cuarzosas y ocasionalmente capas de caliza y carbón.

Las formaciones aparecen en forma de fajas paralelas con contornos muy irregulares, y aun cuando algunas aparecen como manchones existe una tendencia a una orientación en el sentido del plegamiento de la cordillera. El afloramiento de una u otra formación geológica favoreció en cada área la creación de suelos con mayores o menores aptitudes agrícolas, lo cual a su vez influyó en la localización de los poblados. Igualmente influyó la constitución geológica del área en otras actividades de los pobladores prehistóricos, como es el caso de la talla de megalitos, que se vio favorecida por el afloramiento de areniscas duras características del Cretácico en varias crestas y flancos de valle.

2.3 Geomorfología y relieve

El área de estudio, como toda la cordillera oriental, estuvo sometida durante el terciario y el cuaternario a fuertes movimientos tectónicos

de levantamiento y hundimiento que produjeron plegamientos y fallas paralelas y transversales. Posteriormente el paisaje resultante fue modificado por acción de la erosión; durante los períodos pluviales interglaciales las lluvias arrastraron material, produciendo disecciones profundas y crestas y también ocasionando movimientos masivos de estratos. En las partes altas las formas accidentadas están atenuadas por la acumulación de material piroclástico (IGAC, 1978).

En el área se distinguen las siguientes geomorfias principales:

1) Vertientes escarpadas irregulares (Lámina 1); originadas por levantamiento, basculamiento y erosión.

2) Vertientes de topografía muy irregular (Lámina 1); inflexiones fuertemente onduladas o convexidades con laderas cortas afectadas por disecciones erosivas y con la formación de crestas rocosas paralelas.

3) Formas de colinas de relieve ondulante con vertientes cortas e irregulares (Lámina 2); un paisaje de ondulaciones suaves influido por las actividades humanas.

4) Valles coluvio-aluviales estrechos (Lámina 2); incisiones profundas con acumulación de sedimentos y taludes empinados.

5) Zonas de influencia coluvial (Lámina 3); áreas planas bajas rellenas con aportes de materiales complejos.

6) Depresiones cerradas (Lámina 3); zonas de acumulación de sedimentos, en gran parte orgánicos, arrastrados por el agua.

El conjunto de las geomorfias anteriormente descritas determina que el relieve del área sea predominantemente quebrado. Más que un valle se trata, en efecto de un conjunto de montañas salpicadas de picos con alturas máximas de 3.400 m.s.n.m. y atravesadas por angostos valles y cañones con pendientes superiores al 70% (IGAC, 1978). En ciertos lugares se encuentran pequeñas mesetas con inclinación suave que, en general, son hoy los lugares ocupados por las cabeceras municipales.

LAMINA 1
Relieve



Vertientes escarpadas



Vertientes irregulares

LAMINA 2
Relieve



Colinas redondeadas



Valles estrechos

LAMINA 3
Relieve



Zonas de influencia coluvial



Depresiones cerradas

El único sector de extensión considerable que presenta una topografía plana es el valle del río Jenesano entre las localidades de Puente Camacho y Tibaná (véase Lámina 3). Los valles de los ríos Icabuco, Turmequé y Tibaná (en inmediaciones del sitio de Las Juntas) se encañonan profundamente durante trechos cortos. En las áreas donde son más notorias las acciones combinadas de los plegamientos y la erosión las crestas de roca arenisca alcanzan alturas considerables formando verdaderos farallones; la subsecuente acción del agua de escorrentía y las filtraciones han perforado pequeñas cavernas.

2.4 Suelos

Los suelos de las partes altas presentan en común un alto contenido de materia orgánica lo que les confiere colores negros y pardo oscuros, consistencias friables, intensa actividad biológica, considerable porosidad y pHs ácidos. En su formación es notoria la influencia de materiales piroclásticos.

En las partes intermedias los suelos son de coloración parda, textura fina y consistencia firme mientras que en las partes más secas los suelos muestran evidencias de pasadas erosiones, horizontes superficiales de material mineral, texturas finas y colores pardos (IGAC, 1978).

Las propiedades físicas y químicas de los suelos están determinadas en alto grado por su desarrollo; aquellos que tienen influencia de cenizas volcánicas tienen texturas francoarenosas predominantes, estructuras granulares y adecuadas relaciones aire-agua. Aquellos derivados de areniscas, shale y lutitas presentan texturas más arcillosas, menor permeabilidad y consistencias más firmes.

Una de las características químicas más destacadas es la saturación de aluminio intercambiable que limita el crecimiento vegetal, por el doble efecto de su toxicidad y la acidez conferida a los suelos. Otro elemento presente en grandes concentraciones es el carbón orgánico. Las bases (calcio, magnesio, potasio y sodio) y el fósforo son, por el contrario deficientes.

En los suelos con influencia de cenizas volcánicas se encuentran minerales como anfíbol, piroxeno, zircón y vidrio volcánico parcialmente descompuesto. La fracción arena es predominantemente cuarzo, mientras que en la fracción arcilla se encuentra cuarzo, feldespato, mica, caolinita, gibsita y vermiculita.

En la génesis de los suelos han influido factores como las diferencias de humedad entre las partes altas y los fondos de los valles, la deposición irregular de las cenizas volcánicas y la existencia de paleosoles enterrados. La clasificación taxonómica de los suelos de las partes altas corresponde a Typic Humitropepts y Dystropepts mientras que en las otras áreas se trata de Andepts.

Desde el punto de vista agrológico puede afirmarse que no existen suelos sin limitaciones para el cultivo, ni riesgos de uso (dentro de la clasificación usada por IGAC que comprende una escala de I a VIII, siendo los de clase I los mejores, sólo encontramos suelos de las clases III a VII). Los suelos más aptos agrícolaemente están irregularmente distribuidos y cubren aproximadamente un 30% del área total (clases III y IV). En todos ellos existen limitaciones al cultivo por susceptibilidad a la erosión, obstáculos físicos o químicos al desarrollo radicular de las plantas o limitaciones climáticas (IGAC, 1978).

En resumen, se presenta para la región un cuadro de suelos relativamente pobres con limitaciones al cultivo intensivo presentadas por fuerte acidez, susceptibilidad a la erosión en vertientes y deficiencias en elementos importantes para el desarrollo de las plantas. De la comparación de distribución de las manchas de suelos con mejores aptitudes agrícolas, y la distribución de los asentamientos indígenas tardíos, parece desprenderse la conclusión de que existió un conocimiento bastante preciso de este factor por parte de la población prehispánica y consecuentemente una preferencia por la localización de los asentamientos sobre las áreas agrícolamente más aptas.

2.5 Hidrografía

La región cuenta con un número considerable de ríos, riachuelos y quebradas. El sistema principal está constituido por el río Garagoa (que sucesivamente recibe desde su nacimiento los nombres de Teati-

nos, Boyacá, Jenesano, Tibaná y Garagoa) y su afluente el río Turmequé. Otros caudales de importancia son el río Muncha, río Icabuco (afluentes del Turmequé por la banda derecha), el río Ventaquemada, el río Nerita y la quebrada Puente de Piedra (afluentes del Turmequé por la banda izquierda) y el río Viracachá, río Juyasia, quebradas Centenario y Unica (afluentes del Jenesano-Tibaná por la banda izquierda). Los ríos y quebradas tienen caudales permanentes, aun cuando las variaciones estacionales son cada vez más fuertes debido a la denudación de la tierra y tala de bosques. No existen grandes lagos en el área, sólo pequeñas lagunas en los páramos. No se conoce la existencia de fuentes termales o de aguas salobres.

2.6 Clima

La topografía del área determina variaciones fuertes en el régimen de lluvias, temperaturas y vientos. Infortunadamente los datos disponibles no permiten trazar un cuadro muy detallado del clima de toda la región. Se ha registrado la siguiente pluviometría promedia:

Ventaquemada	2,041.5 mm	
Turmequé	997.0 mm	
Ramiriquí	1,381.0 mm	
Tibaná	898.0 mm	(Fuente: IGAC 1978)

Las lluvias se distribuyen así: Período pluvial - Agosto a noviembre.

Período seco - Diciembre a marzo.

Los meses de mayo a julio registran usualmente precipitaciones altas con un corto período seco hacia junio. Existe también una variación altitudinal ya que las partes de páramos y semipáramos son considerablemente más húmedas que los flancos y fondos de los valles.

La temperatura media registrada para las cabeceras municipales es de entre 14° y 17° C.

2.7 Formaciones vegetales

De acuerdo con la clasificación de Holdridge (en IGAC, 1978) se encuentran en el área las siguientes formaciones:

Bosque Seco Montano Bajo - En altitudes comprendidas entre 2.000 y 2.500 m.s.n.m. y con un promedio de lluvias de 500 a 1.000 mm. Se encuentran especies vegetales como: Chizo (*Myrica* sp), Palo de cera (*Myrica Pubescens*), Pomarroso (*Zygium jambos*), Drago (*Croton* sp), Cedro (*Cedrela montano*), Figue (*Fourcrea* sp), Mangle (*Escallonia pendulla*), Guamo (*Inga* sp), Cenizo (*Vismia* sp), Falso pimiento (*Schinus molle*), Upacon (*Montanoa ovalifolia*), Sauce (*Salix Humboldtiana*), Salvio (*Cordia* sp), Altamisa (*Ambrosia* sp) y Hayuelo (*Dodonea viscosa*).

Bosque Húmedo Montano Bajo - En alturas comprendidas entre los 2.500 y 2.800 m.s.n.m. y con precipitaciones entre 1.000 y 2.000 mm. Entre las especies más representativas se encuentran: Aliso (*Alnus jorullensis*), Espadero (*Raparea Ferruginea*), Trompeto (*Bocconia Frutescens*), Palo de cera (*Myrica pubescens*), Mortiño (*Hesperomesles heterophylla*), Encenillo (*Weinania* sp), Chilco colorado (*Escallonia peniculata*), Gague (*Rapanea ferruginea*), Motilon (*Fresiera* sp), Arrayán (*Myrica cucullata*), Tuno (*Miconia* sp), Uvito de monte (*Cavendishia pubescens*), Carbonero (*Befaria glauca*), Drago (*Croton* sp), Cordoncillo (*Piper archeri*), Canelo de páramo (*Drymis granadensis*), Borrachero blanco (*Datura arborea*), Borrachero rojo (*Datura sanguinea*), Arboloco (*Polymia pyramidalis*), Granizo (*Hedysmun glabratum*), Amarillo (*Gynoxys ilicifolia*), Chilco (*Baccharia* sp), Moradilla (*Hebea speciosa*), Pino de páramo (*Aragoa cupressina*), Tinto (*Monnia* sp), Diosme (*Coleonema album*), Espino (*Bernadesia spinosa*), Matapal (*Dendrophthora clarata*), Helecho (*Asplenium praemorsum*), Mora (*Rubus* sp), Cordoncillo (*Piper* sp), Chite (*Hypericum* sp), Chusque (*Chusquea* sp), Chuguaca (*Hujeronima colombiana*) y Garrocho (*Viburnum tinoides*).

Bosque Pluvial Montano Bajo - En alturas comprendidas entre los 2.800 y 3.000 m.s.n.m. y altas precipitaciones (más de 3.000 mm). Este es el llamado bosque de niebla que antecede a la formación vegetal de páramo. En el Alto Valle de Tenza existe, también en estos rangos de altura, el Bosque Pluvial Montano. En conjunto estas dos formaciones vegetales están constituidas por especies como: Tuno (*Miconia ligustrina*), Colorado (*Plyplepis boyacensis*), Encenillo (*Weinmania tomentosa*), Laurel (*Persia sericea*), Granizo (*Hedysmun* sp), Frailejón (*Espeletia grandiflora* y *boyacensis*), Musgo

(*Sphagnum magellanicum*), Helecho (*Blechnum Schomburgkii*), Tobo (*Escallonia myrtilloides*), Canelo (*Drymis granatensis*), Mano de oso (*Oreopanax sp*), Gague (*Clusia sp*), Laurel (*Ocotea sp*), Chite (*Hypericum sp*), Begonia (*Begonia sp*) y Hoja de pantano (*Gunnera sp*).

Bosque Húmedo Montano - Comprende las zonas de páramo situadas por encima de los 3.000 m.s.n.m. y con precipitaciones entre 500 y 1.000 mm. Entre las especies vegetales se encuentran: Frailejón (*Espeletia boyacensis* y *Espeleta grandiflora*), Musgo (*Sphagnum magellanicum*), Helecho (*Blechnum schomburgkii*) y Hoja de pantano (*Gunnera sp*).

En la actualidad muchas áreas han sido intervenidas por el hombre y gran parte de la vegetación nativa arrasada. En los pisos fríos el bosque ha sido sustituido por áreas de pastos y cultivos, en algunas áreas existe cultivo intensivo de frutales. En las áreas de páramo afectadas no se ha producido reemplazo de la vegetación y como consecuencia existen áreas denudadas y en proceso de erosión.

En tiempos prehispánicos existía una utilización agrícola de las formaciones de piso frío mientras que los páramos se conservaban como reservas de caza. Algunas especies nativas eran utilizadas por los muiscas como es el caso del fique, el incienso y árboles maderables como el cedro.

2.8 Fauna

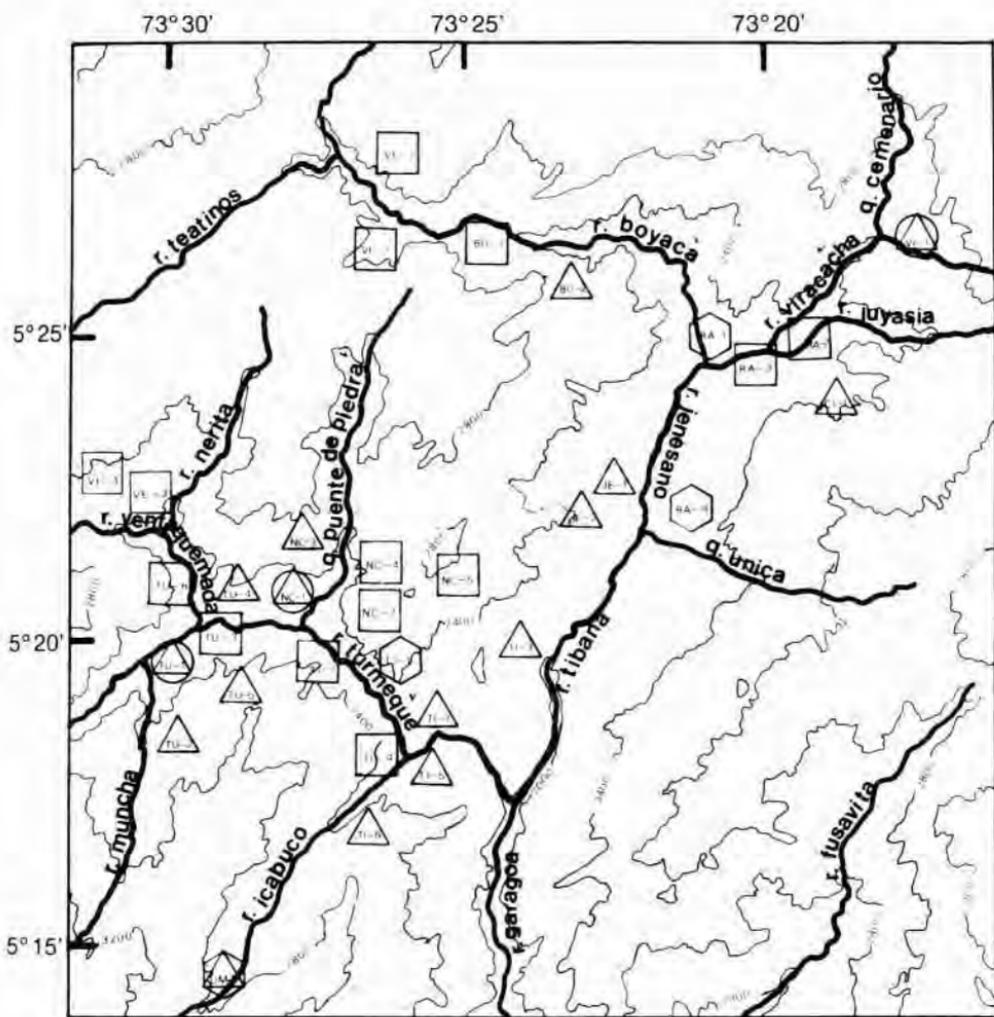
Al igual que la vegetación, la fauna nativa ha sido depredada por los pobladores modernos. Muchas especies fueron cazadas como complemento a los alimentos vegetales; de ellas algunas se han extinguido ya. Entre las especies más abundantes tenemos: pavas (*Penelope jacquacu*), búhos (*Rhinoptyna clamator*), armadillos (*Cabassous sp*), zorros (*Potos flarus*), conejos (*Sylvilagus sp*), Zarigüeyas (*Didelphis albiventris*) y venados (*Odocoileus virginianus*). Adicionalmente existen numerosas variedades de pájaros y serpientes de la familia Colubridae (Cazadoras).

2.9 Vías de comunicación

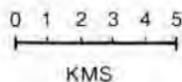
Los pobladores prehispánicos de la región no construyeron caminos con infraestructura de piedra ni elaboraron zanjas o aterrazamientos

para sus comunicaciones, por lo cual no se conservan sus rutas de tránsito dentro de la región y con el resto de los territorios. Del recorrido seguido por algunos conquistadores españoles podemos deducir que existía una ruta que entrando desde Chocontá pasaba por Turmequé e Icabuco y seguía hacia Tenza y Garagoa. Otro camino conducía desde el territorio de los teguas (valle de Lengupa) hacia el valle de Baganique (véase Mapa 5) y desde allí a Ciénaga saliendo finalmente a Siachoque y Tocavita.

La región presenta excelentes condiciones para la comunicación ya que no existen barreras geográficas infranqueables, ríos de difícil vadeo ni bosques densos que impidan el tránsito. Los valles de los ríos constituyen vías naturales de comunicación y a través de ellos la región tendría acceso rápido hacia la región de Tunja a lo largo del Teatinos, a Chocontá a lo largo del Muncha, a Siachoque a lo largo de la Quebrada Centenario y a Tenza y Sutatenza por el Garagoa. La comunicación hacia el valle del Lengupa es un poco más difícil, en cuanto que implica cruzar los páramos que dividen los dos valles, pero podía ser, de todos modos, transitada sin mayores inconvenientes durante la época seca.



MAPA 3
ALTO VALLE DE TENZA
 Sitios arqueológicos



Convenciones

Abrigos y murales

Asentamientos

Cementerios

Sitios con megalitos



Aún se desconoce la época por la cual se inicia la ocupación de la región del Alto Valle de Tenza. Lo que es claro es que esta zona presentó, desde finales del Pleistoceno, condiciones para la habitación del hombre, tan favorables como las que presentaron sitios de la Sabana de Bogotá ocupados desde hace cerca de 13.000 años.

3.1 Período Lítico

La historia geológica del área ha determinado el afloramiento de bloques de arenisca que, merced a la posterior erosión, han conformado abrigos rocosos utilizables. No obstante, aún no se ha comprobado la utilización precerámica de estos abrigos. En un sentido muy general todos los abrigos rocosos, con pictografías o sin ellas, son potencialmente yacimientos del período Lítico. En esta categoría entran Ventaquemada 1, 2, 3 y 4, Boyacá 1, Ramiriquí 2 y 3, Nuevo Colón 2, 4 y 5, Tibaná 2 y 4 y Turmequé 3 y 6. Sin embargo, se ha probado que, por lo menos uno de ellos (Ventaquemada 1, Becerra, 1985), no fue utilizado en la época precerámica. Otros más no presentan las condiciones óptimas para habitación y es probable que sólo fueron utilizados como murales para la ejecución de pictografías y petroglifos. En Nueva Colón 2, un abrigo sin pictografías, se encontró en superficie un raspador de chert rojo. Se sabe que anteriormente se podían encontrar abundantes restos óseos y líticos, pero el sitio ha sido demasiado alterado recientemente.

Becerra (1985) registra para Nuevo Colón 5 (otro abrigo sin pictografías) el hallazgo de un instrumento lítico (al parecer un afilador) procedente de una tumba; el contexto indica, sin embargo, un yacimiento cerámico y no lítico. En conclusión, debemos admitir que, en el estado actual de nuestros conocimientos, la ocupación precerámica del área es muy probable pero no ha sido confirmada.

3.2 Período Herrera

La presencia de grupos agroalfareros del período Herrera fue fechada por Becerra (1985) en el año 210 a.C. (Beta 11133-2.160 ± 60 A. P.) en el abrigo rocoso de Ventaquemada I. En este lugar el mencionado investigador encontró un piso de habitación con fogón, áreas de desecho de talla lítica, restos de huesos de varios animales y huellas de poste que indican la existencia de estructuras rudimentarias (posiblemente paravientos). Entre los hallazgos se cuenta un gran número de instrumentos líticos tallados en lidita, limolita, porcelanita, pedernal y arenisca (todos materiales locales) y entre los que se cuentan martillos, raspadores, raederas, cuchillos, buriles, cuchillas y perforadores, además de núcleos, fragmentos tabulares, cantos rodados y desechos de talla (Becerra, 1985).

Becerra encontró además cerámica correspondiente al Complejo Herrera de los tipos Zipaquirá Rojo sobre Crema, Zipaquirá Desgrasante de Tiestos y Mosquera Desgrasante de Roca Triturada. Estos tipos habían sido establecidos por Cardale (1981a) y Broadbent (1970). El primero de ellos es un tipo decorado cuya función fue posiblemente ceremonial, mientras que el segundo estaba claramente asociado con el procesamiento de aguasal. El Rojo sobre Crema ha sido reportado además de Zipaquirá también para Chía (Ardila, 1980). El Desgrasante de Tiestos aparece en Mosquera (Broadbent, 1970) bajo el nombre de Guatavita Desgrasante de Tiestos - variante áspera, y ha sido reportado también para Sopó (Langebaek y Zea, 1983) y Samacá (Boada, 1984) mientras que en Tunja existe un tipo relacionado muy similar (Castillo, 1984).

En lo que se refiere al tercer tipo (Mosquera Roca Triturada) parece que es el perteneciente al Complejo Herrera que mayor difusión tiene en el altiplano. Becerra (1985) cita una lista de 21 municipios con

evidencias del período Herrera, de las cuales la gran mayoría se caracterizan, precisamente, por poseer cerámica del tipo Mosquera Roca Triturada o tipos relacionados muy similares (Tunja, Castillo, 1984). Fuera de Ventaquemada 1, el único otro sitio en el Alto Valle de Tenza que ha rendido evidencias pertenecientes al período Herrera produjo, precisamente, cerámica del tipo Mosquera Roca Triturada.

En Tibaná 1 se encontró una pequeña cueva cerca a las columnas cilíndricas de piedra que se juzgó de interés excavar (véase Lámina 19). La cueva había sido abierta y su estratigrafía profundamente perturbada, pese a lo cual se conservaron fragmentos de una vasija Herrera (véanse Láminas 40 y 44) mezclados con cerámica moderna y basura reciente. Es importante anotar que no existe asociación entre este hallazgo y las columnas de piedra, fuera de la proximidad espacial (véase Plano 1).

Es posible que la presencia de esta vasija en la cueva esté indicando la realización de algún tipo de ofrenda, en forma similar a las ofrendas muisca; desafortunadamente la alteración de la cueva no permitió recuperar el contexto arqueológico del hallazgo.

Mientras que la presencia de ocupantes del período Herrera sí está confirmada en la región, al menos para dos sitios (Ventaquemada 1 y Tibaná 1) es mucho aún lo que nos falta por saber respecto a las características de esa ocupación. Es probable que la habitación en abrigos no fuera el único ni el más importante patrón de asentamiento y que la dieta basada en la cacería fuera marginal frente al cultivo organizado. Si se hacían ofrendas en cuevas, cabe aún la posibilidad de hallar este tipo de contextos rituales en sitios no alterados y poder estudiar comparativamente esta clase de manifestaciones con las de los muisca del período siguiente.

HALLAZGOS DE EDAD INCIERTA

Dentro de esta categoría hemos incluido tres tipos de vestigios que son abundantes en la región del Alto Valle de Tenza, pero que por el momento no se pueden asociar ni arqueológica ni estilísticamente con seguridad a vestigios de posición cronoestratigráfica conocida. Estos comprenden los petroglifos, las pictografías y las columnas monolíticas.

4.1 Petroglifos

Se localizaron en la región dos sitios con murales que presentaban grabados en bajo relieve; Tibaná 4 y Nuevo Colón 4 (este último registrado por Becerra, 1985). En Nuevo Colón 4 se encuentran surcos profundos en forma de “U” de trayectoria corta organizados en hileras, entrecruzados o formando “T” o cruces. Las incisiones son más estrechas en los extremos dando cada una la apariencia de una hoja alargada (véanse Planchas 50 y 51 en Becerra, 1985). Un estilo diferente se observa en Tibaná 4; también allí las incisiones forman surcos en “U” pero no muy profundos y los motivos representados se refieren más bien a estilizaciones del rostro y el cuerpo humano (Láminas 4 y 5). Los motivos de Tibaná 4 recuerdan inevitablemente las representaciones encontradas en muchos conjuntos de pictografías de la región.

Guisletti (1954) menciona una “Piedra de Ramiriquí” con grabados, pero no aporta ilustraciones de la misma. Hay que tener en cuenta que parte de la información de este autor es de segunda mano y que no llegó a visitar algunos de los sitios que menciona. Las averiguaciones y

recorridos que se hicieron en busca de la “Piedra de Ramiriquí” no dieron resultado y es probable que la referencia de Guisletti se hubiera hecho con base en una información equivocada.

La ubicación cronológica de los petroglifos es difícil; su localización en abrigos rocosos sugiere una relación con el hábitat y las manifestaciones del Período Lítico, pero, por otro lado, habría que recordar que estas manifestaciones de arte rupestre no están presentes en ninguno de los yacimientos líticos excavados hasta ahora (Correal, 1977, 1983, etc.). Infortunadamente el sitio Tibaná 4 se encuentra demasiado alterado como para permitir que una excavación realizada allí arroje claridad sobre el asunto.

4.2 Pictografías

La abundancia de conjuntos de piedras pintadas es una de las características salientes del Alto Valle de Tenza y a la vez una de las que lo diferencian de regiones vecinas, como el Bajo Valle de Tenza donde estas manifestaciones están ausentes (Sáenz, 1986). La investigación de Becerra (1985) se dirigió en buena parte al registro del arte rupestre y resultó en la localización de varios sitios que aquí mencionamos con la nomenclatura por nosotros establecida.

Corresponden a conjuntos de pictografías los sitios de Ventaquemada 1, 2, 3 y 4 (todos registrados por Becerra, 1985), Turmequé 3 (Registrado simultáneamente por Becerra y por nosotros), Turmequé 6 (registrado por Becerra, 1985), Boyacá 2, Ramiriquí 2 y 3 y Tibaná 2. De estos sitios deben destacarse por su magnitud Ventaquemada 1 y 2, Ramiriquí 2 (véase Plano 3) y Tibaná 2 y por la disposición especial de los grupos pictóricos Turmequé 3 (véase Plano 2). Ramiriquí 2 y Tibaná 2 son, más que conjuntos de piedras pintadas, grandes grupos de murales sobre paredes rocosas casi continuas localizadas en vertientes escarpadas. Las recolecciones superficiales en estos sitios no produjeron resultados, de tal manera que al respecto debemos referirnos a los resultados obtenidos por Becerra en Ventaquemada 1 (capítulo anterior).

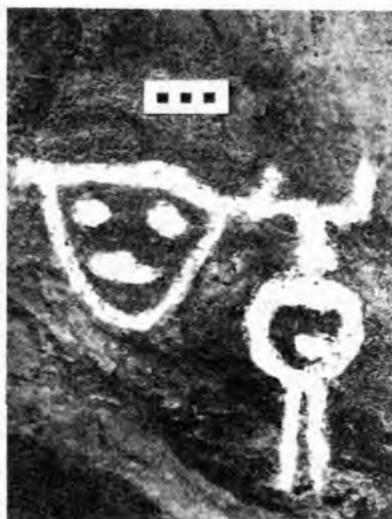
Guisletti (1954) menciona otros conjuntos para Viracachá (Piedra-Iglesia, Piedra del Horno, Piedra Empajada, Piedra del Alto), para Ramiriquí (Piedra de la orilla izquierda del río Ramiriquí, Piedra de la

Hacienda Quitapesares) y para Ciénaga (Piedras de la vereda Guatareta) pero tampoco aporta ilustraciones de las mismas. Como en nuestras averiguaciones no logramos ubicar ninguno de estos sitios pensamos que puede tratarse igualmente de informaciones equivocadas o bien, que las piedras hayan desaparecido por acción del hombre como aún continúa ocurriendo en Ventaquemada (Becerra, 1985).

Los motivos registrados en estos conjuntos pictográficos son, con algunas pocas excepciones, muy similares a los hallados en otros conjuntos del altiplano. Entre los motivos encontramos rombos, triángulos, rectángulos, círculos, círculos concéntricos, círculos radiados, líneas en zig-zag, líneas en escalera, grecas, líneas rectas horizontales y verticales, a veces en conjuntos paralelos, líneas cruzadas formando mallas, impresiones en positivo y negativo de manos humanas y otros diseños más complejos, formados a veces por la combinación de motivos sencillos o mediante un trazo continuo (véanse Láminas 6 a 12). En Boyacá I se encontraron motivos atípicos compuestos por líneas rectas formando flechas con la punta hacia arriba (Lámina 5).

En todos los casos las pictografías se elaboraron con un colorante de color rojo (rojo pálido a ocre oscuro) presumiblemente pigmento natural de ocre disuelto en agua o algún extracto vegetal. En este caso, como en el de los petroglifos, hay una coincidencia entre la localización de las pictografías y el tipo de hábitat preferido durante el período Lítico. Debe anotarse, sin embargo, que no es posible asimilar todas las rocas en que encontramos murales a la categoría de abrigo rocoso; en muchos casos los murales se ejecutaron en rocas pequeñas o en salientes que no forman abrigos habitables. A diferencia de los petroglifos, las pictografías sí se encuentran en las paredes de los principales abrigos del período Lítico excavados hasta ahora (Correal 1977, 1983, etc.). Sin embargo, es usual encontrar en esos sitios largas secuencias que cubren los períodos Herrera y Muisca, por lo cual se demuestra que los abrigos continuaron siendo utilizados y que cabe la posibilidad de que las pictografías pudieran haberse ejecutado después del período Lítico. Uno estaría tentado, de todas formas, a establecer comparaciones con el Paleolítico Superior europeo, época durante la cual florece el arte rupestre para desaparecer con la estabilización del clima y la introducción de un nuevo modo de vida. La hipótesis se refuerza si se toma en cuenta que no se ha podido establecer un

LAMINA 4
TI-4
Petroglifos



LAMINA 5

TI-4

Petroglifos



BO-1

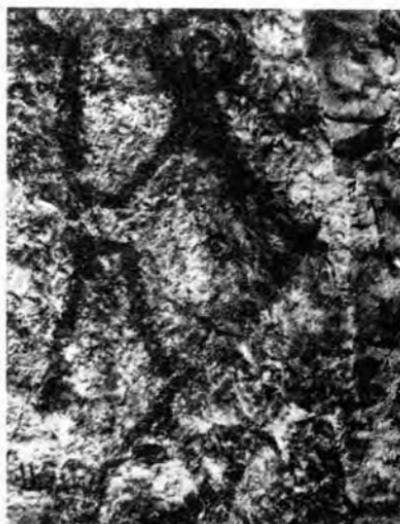
Pictografías



LAMINA 6
TU-3
Pictografías

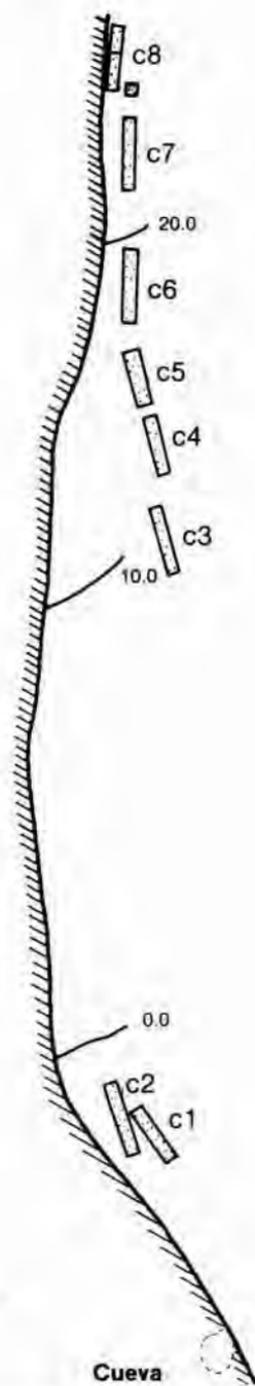


LAMINA 12
RA-2
Pictografías



PLANO 1

Tibaná 1



Columnas



Pared rocosa



Cotas de nivel
ms



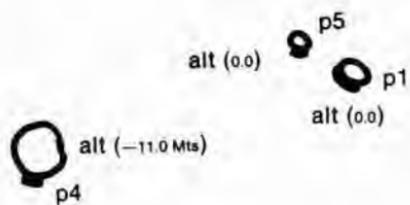
0 10 20

MS

Cueva

PLANO 2
Turmequé 3

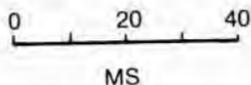
Piedra y
murales



alt (+ 5.0 Mts)

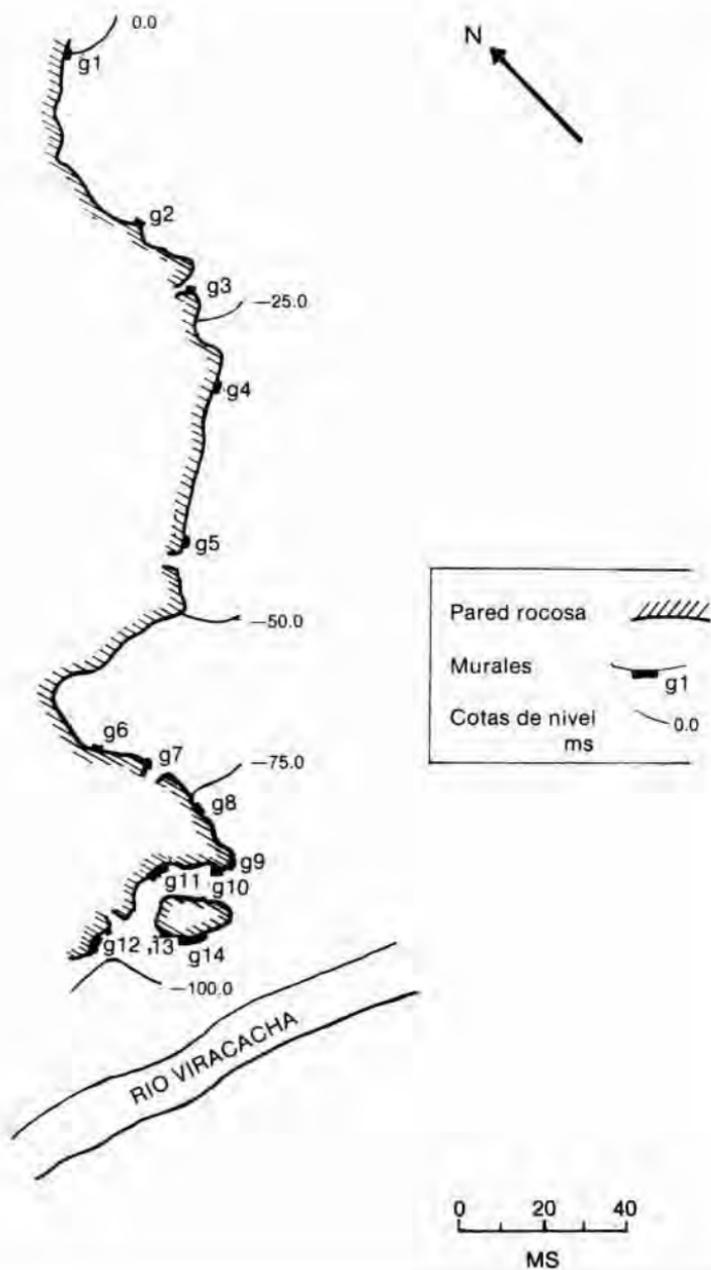


alt (-1.0 Mts)



PLANO 3

Ramiriquí 2



parentesco estilístico entre las pictografías y los motivos decorativos de las cerámicas Herrera y Muisca más allá de vagas y demasiado generales coincidencias de motivos.

Por ahora parece pertinente aceptar la sugerencia de Becerra (1985) de acumular un volumen de datos susceptible de análisis estadístico y excavar en inmediaciones de las piedras pintadas, con el objeto de hallar elementos relacionados con la ejecución de las pinturas que puedan asociarse a pisos de ocupación datables.

4.3 Megalitos

Se localizaron tallas megalíticas en los sitios Tibaná 1, Ramiriquí 1 y 4 y Umbita 1. El más interesante de estos sitios es, sin duda, Tibaná 1 (véase Plano 1); un taller de talla de columnas cilíndricas monolíticas en el cual es posible apreciar todas las fases en su fabricación, desde la extracción de los bloques rectangulares crudos en la pared rocosa (Lámina 15), su arrastre hasta el lugar de talla (Lámina 14), el redondeamiento (Lámina 13 inferior) y el producto final con las muescas en los extremos (Lámina 13 arriba). Uno de los objetivos centrales del Proyecto fue la excavación de Tibaná 1, pero la obstinada negativa de los propietarios impidió la realización de las labores.

Ramiriquí 1 es el sitio mencionado por Broadbent (1970) y antes de ella por Silva Celis (1958) y Hernández de Alba (1937). Actualmente las columnas han sido movidas de su sitio original; la mayor se encuentra al borde de la carretera (Lámina 16), mientras que de los dos pedazos en que se encuentra fragmentada la segunda, uno está en la plaza de Ramiriquí (Lámina 16) y el otro más cerca de su sitio original.

En Ramiriquí 4 se encontró un fragmento de columna que hasta hace poco estaba entera (Lámina 17); los extremos fueron mutilados en un intento de destruirla totalmente. Una recolección superficial en vecindades arrojó la presencia de cerámica Muisca y un fragmento de mano de moler.

En este caso se trata de columnas del mismo tipo con longitudes que varían entre 5.8 y 3.4 m y diámetros de 0.6 hasta 0.88 m. Su peso se calculó tomando muestras de material del mismo tipo del de las

columnas y calculando su densidad y el volumen de cada megalito. Los pesos (véase Cuadro 4) son sorprendentemente altos considerando los medios de arrastre con que se debió contar en la época de su manufactura. La columna de Ramiriquí 4, que evidentemente fue transportada, debió pesar cuando estaba completa más de 30 toneladas. Si el sitio de uso final de los megalitos estaba a considerable distancia de los talleres, entonces se debió invertir una cantidad de trabajo comunal enorme en el transporte, descontando el trabajo de talla y la erección en el lugar de destino.

En Umbita 1 pudimos registrar la existencia de un bloque de arenisca en el cual se tallaron 9 agujeros circulares cuya profundidad oscila entre 14 y 27 cm y su diámetro entre 17 y 19 cm. La piedra se conoce popularmente como Nueve Pilas (Lámina 17). En sus inmediaciones se han excavado tumbas que ha producido cerámica muisca. El único sitio similar conocido en el altiplano es el de "Las Moyas" en cercanías de Tunja (Castillo, 1984), una roca con catorce perforaciones de entre 25 y 30 cm de diámetro. En los dos casos se desconoce la función, pero la inclinación de los orificios de la piedra de Nueve Pilas sugiere que la contención de agua u otro líquido fue una consideración importante en su talla.

Al iniciar la discusión sobre la función y la posible cronología de los megalitos conviene estudiar su distribución. Los sitios en que se encuentran estructuras y esculturas megalíticas en la cordillera oriental son los siguientes:

Area de Tunja

- 1) Universidad - círculos de columnas (Hernández de Alba, 1937) y monolitos aislados.
- 2) Cojines del Diablo - discos de piedra (Broadbent, 1970).
- 3) Las Moyas - roca con perforaciones circulares (Castillo, 1984).

Area de Leyva-Moniquirá

- 4) Moniquirá - círculos de columnas (Vélez en Broadbent, 1970).

- 5) El Infiernito - hileras de columnas y monolitos aislados (Silva Celis, 1981).

Area de Guatavita

- 6) Tominé - cámaras subterráneas dolménicas (Broadbent, 1970).

Area del Alto Valle de Tenza

- 7) Ramiriquí 1 - monolitos aislados (Hernández de Alba, 1937).
- 8) Ramiriquí 4 - monolito aislado (Lleras, 1986).
- 9) Tibaná 1 - taller de columnas (Lleras, 1986).
- 10) Umbita 1 - roca con perforaciones circulares (Lleras, 1986).

Area de la Sierra Nevada del Cocuy

- 11) Cobaría - hileras de menhires (Osborn, 1985).
- 12) Chita - hileras de menhires (Osborn, 1985).
- 13) Chiscas - hileras de menhires (Osborn, 1985).

En estos sitios se pueden distinguir al menos cuatro diferentes tradiciones del trabajo megalítico:

- 1) Talla de columnas cilíndricas.
- 2) Talla de menhires irregulares.
- 3) Talla de rocas in situ.
- 4) Talla de lajas y construcciones dolménicas.

El Alto Valle de Tenza participa de las tradiciones 1 y 2 (columnas y rocas in situ) y habremos de tener en cuenta la tradición 2 (menhires) ya que el uso final de unos y otros se encuentra en contextos

muy similares. En lo que se refiere a las lajas usadas en dolmenes subterráneos (tradicción 4) habría que anotar que, hasta el momento, parece ser una manifestación exclusiva del área de Guatavita. Nos interesa, no obstante, el complejo cerámico asociado a ellas como indicador cronológico; punto sobre el que volveremos más adelante.

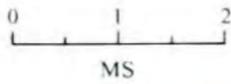
En lo relativo a la función de columnas y menhires se ha avanzado por parte de varios investigadores (Silva Celis, 1981; Osborn, 1985) que puede tratarse de lugares destinados a la observación y registro de fenómenos astronómicos y de celebración de ritos y ceremonias con ellos relacionados. Esta hipótesis parece plausible, pero sería necesario refinar el estudio de estas estructuras con el fin de proporcionar datos concretos como los que se han logrado en las estructuras megalíticas europeas. En el Alto Valle de Tenza no se localizó un sitio que indique un contexto de uso final de las columnas, por lo que hemos aventurado la hipótesis de que se trató de una zona especializada en producción y transporte de los megalitos. Los numerosos afloramientos de arenisca dura del Cretácico en las vertientes escarpadas, proporcionan fuentes de excelente materia prima cuyo clivaje natural produce bloques rectangulares a partir de los cuales se pueden trabajar las columnas. En estos sitios habrían florecido talleres como Tibaná I y Ramiriquí I que producían y distribuían columnas para otras áreas.

El aspecto más discutido acerca de los megalitos es el relativo a su posición cronológica. Silva Celis (1981) afirma que el Infiernito y todos los sitios relacionados pertenecen a la época Muisca, pero, a la vez, proporciona tres fechas absolutas (2880, 2490 y 2180 A.P.) que son definitivamente demasiado antiguas para el período Muisca y entran más bien dentro del lapso correspondiente al período Herrera. No obstante, una visita al sitio de El Infiernito demuestra la abundancia de cerámica Muisca asociada a la estructura y la inexistencia de cerámica Herrera. La explicación de este desfase debe residir, seguramente, en la inexactitud de las fechas, bien sea por problemas en su recolección o en su procesamiento (el laboratorio IAN que las procesó produjo otras fechas inaceptables y luego fue cerrado).

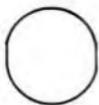
También se encuentra cerámica Muisca asociada a megalitos en la Universidad de Tunja, y en las cámaras dolménicas de Guatavita mientras que en las hileras de menhires de Chita y Chiscas se encuentra

LAMINA 13
Tibaná I

C-2

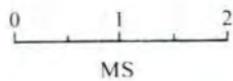
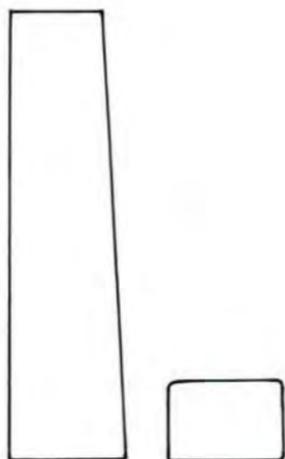


C-3

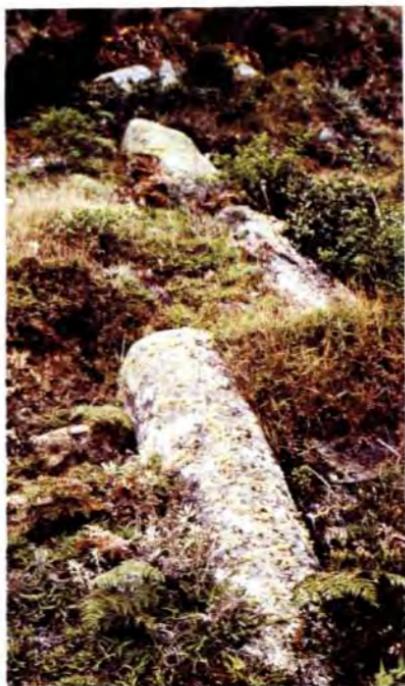
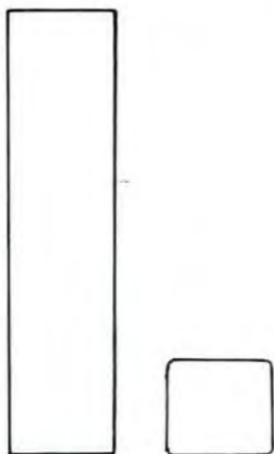


LAMINA 14
Tibaná I

C-5



C-4



LAMINA 15
Tibaná 1

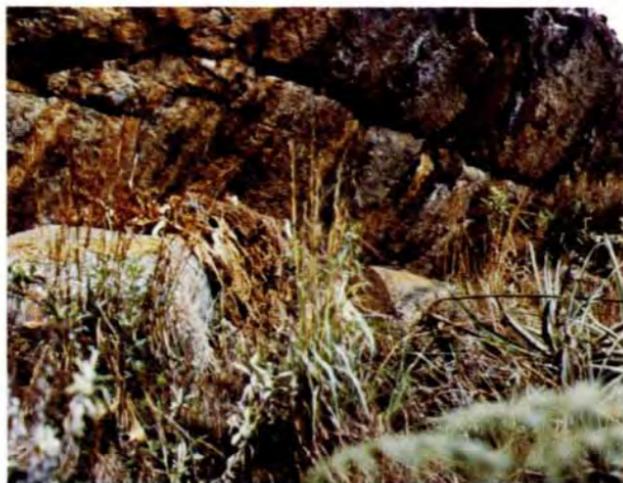
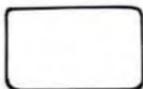
C-8



0 1 2

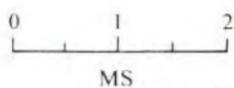
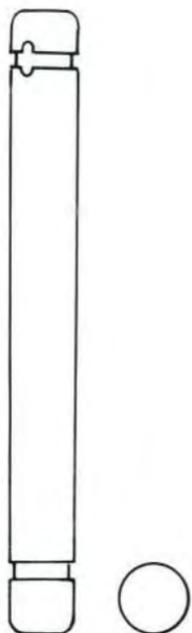
MS

C-7

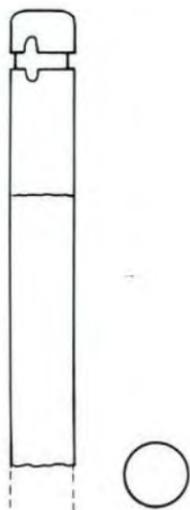


LAMINA 16
Ramiriquí I

C-1

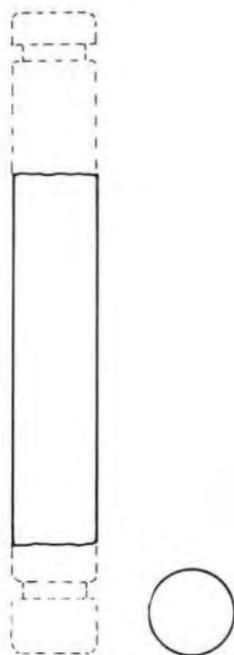


C-2

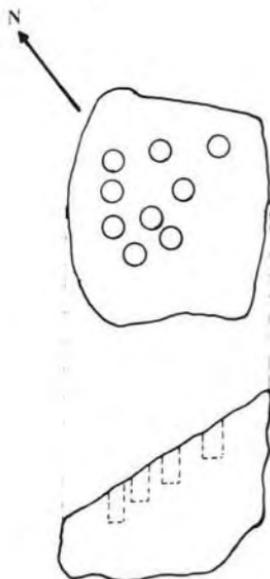
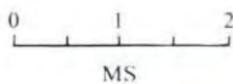


LAMINA 17
Ramiriquí 4

C-1



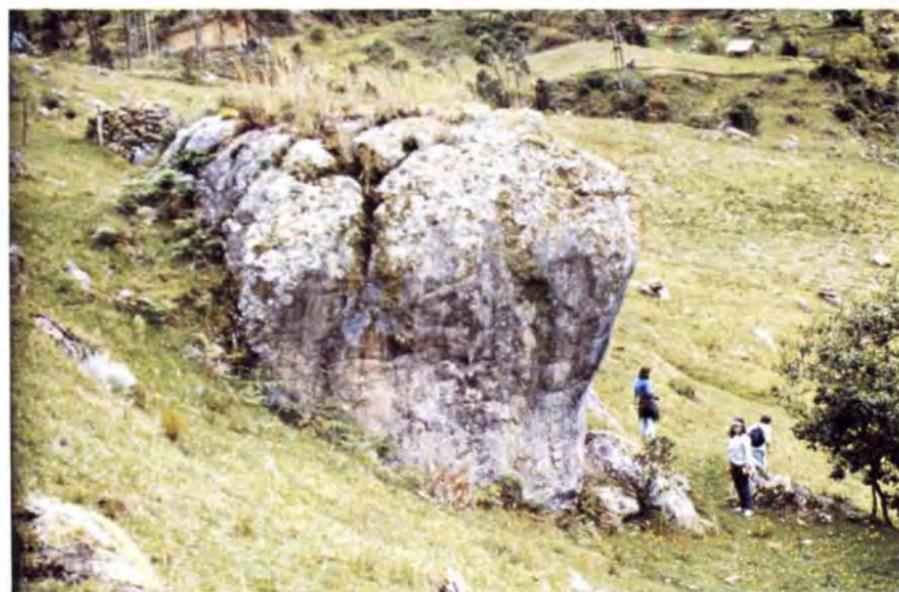
Umbita I



LAMINA 18
Sitios



RA-2- *Abrigos*



BO-1- *Mural*

LAMINA 19
Sitios



TI-2- *Abrigos*



TI-1- *Cueva*

LAMINA 20
Sitios



NC-1- *Asentamientos*



VI-1- *Terrazas*

cerámica Lache (emparentada con la Muisca) y también cerámica de un período anterior que se puede relacionar con el Herrera del altiplano. En los sitios del Alto Valle de Tenza hay cerámica Muisca en inmediaciones de la columna de Ramiriquí 4 y de la piedra de Umbita 1, mientras que en una cueva próxima al taller de Tibaná 1 se halló cerámica del período Herrera. No obstante, debe advertirse que no hay asociación directa en ningún caso.

La opinión de que el complejo megalítico pertenezca a una época anterior a la Muisca se fundamenta casi exclusivamente en la intuición personal de autores como Hernández de Alba (1937) y en una subvaloración de la capacidad tecnológica Muisca. Por el contrario, la inclusión de estos lugares en los textos míticos de los Uwa actuales (Osborn, 1985) sugiere más bien una construcción y uso tardío de los mismos, al menos en el área de la Sierra del Cocuy. Con relación a la tradición de columnas cilíndricas convendría recordar la referencia de Simón (en Broadbent, 1970) según la cual las columnas de Monquirá se estaban trasladando a Tunja para una construcción cuando sobrevino la conquista.

Aún en ausencia de datos arqueológicos irrefutables la hipótesis más aceptable, actualmente, es que las esculturas y estructuras megalíticas fueron elaboradas y utilizadas durante el más tardío de los períodos de ocupación (Muisca-Lache).

EL PERIODO MUISCA PREHISPANICO(*)

En la región del Alto Valle de Tenza la ocupación por parte de grupos muisca, portadores de cerámica pintada, es la tercera en la secuencia cronoestratigráfica. La magnitud y densidad de los vestigios arqueológicos legados por los muisca es muy superior a los de las anteriores ocupaciones; hasta el punto que el corpus de material arqueológico de la zona corresponde a este período en cerca de un 90%.

5.1 Cronología y extensión

El conjunto de fechas absolutas disponibles hasta el momento parece indicar que la ocupación Muisca es más antigua en el norte (área de Boyacá) que en el sur (Cundinamarca), lo cual a su vez puede interpretarse como una prueba en favor de la hipótesis de una migración con área de origen en el norte de Colombia o Venezuela. La fecha más antigua asociada con cerámica Muisca es de mediados del siglo IX (Archila, 1986) ⁽¹⁾ y representa, probablemente, una época muy cercana a la iniciación de la ocupación. Las fechas absolutas obtenidas hasta el momento son las siguientes:

(*) En colaboración con Eduardo Londoño.

(1) Silva Celis (1964, 1981) ha reportado las siguientes fechas asociadas a vestigios culturales muisca: 930 ± 95 a. C.; 540 ± 195 z. C.; 230 ± 140 a. C. (sitio de El Infiernito, Villa de Leyva) y $310 \pm (?)$ d. C. (Sogamoso). Estas cuatro fechas, en especial las tres primeras, aparecen aisladas y muy lejanas del conjunto de las restantes generalmente aceptadas para el período Muisca. Sin embargo, aún no se puede descartar que nuevas investigaciones revelen una mayor antigüedad de la cultura Muisca aunque no es probable que se remonte más allá del siglo VI d. C.

NUMERO DE LABORATORIO	REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	SITIO	ASOCIACIONES	FECHA (DC)
Beta 15706	Archila, 1986	Busbanzá (Boyacá)	Tipo Busbanzá Carmelito burdo	840 ± 60
Isotopes 2362	Plazas, 1975	Buenavista (Boyacá)	Pieza orfebre	960 ± 90
Isotopes	Falchetti	Sutamarchán (Boyacá)	Tipo Suta Naranja Pulido	1005 ± 260
Beta 10108	Boada, 1985	Siquianeca (Boyacá)	Tipo Oiba Rojo/ Rojo-Naranja	1020 ± 140
BM 807	Bray, 1977	Sin procedencia	Pieza orfebre	1055 ± 59
Grn 4004	Duque 1970	Chisacá (Cundinamarca)	Pieza orfebre	1110 ± 60
—	Castillo, 1984	Tunja	Tipos Tunja Naranja Pulido, Desgrasante Fino, Desgrasante Gris, Cucaita Desgrasante Blanco, Valle de Tenza Gris	1170 ± (?)
Beta 4213	Cardale, 1980	Zipaquirá (Cundinamarca)	Tipo Guatavita Desgrasante Gris	1170 ± 70
Beta 22667	Boada, 1987	Samacá (Boyacá)	Tipo Naranja Pulido	1250 ± 80
Beta 872	Mc. Bride (com. pers.)	Cota (Cundinamarca)	Tipo Guatavita Desgrasante de Tiestos	1320 ± 125
Beta 22669	Boada, 1987	Samacá (Boyacá)	Tipo Desgrasante Gris	1350 ± 100
—	Reichel, 1986	Bojacá	(?) (Cundinamarca)	1420 ± (?)
Grn 8892	Cardale, 1981	Zipaquirá (Cundinamarca)	Tipos Guatavita Desgrasante Gris y Desgrasante de Tiestos	1430 ± 25
Grn 8455	Cardale, 1981	Zipaquirá (Cundinamarca)	Tipos Guatavita Desgrasante Gris y Desgrasante de Tiestos	1440 ± 50

NUMERO DE LABORATORIO	REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	SITIO	ASOCIACIONES	FECHA (DC)
Grn 9329	Cardale, 1981	Zipaquirá (Cundinamarca)	Tipos Guatavita Desgrasante Gris y Desgrasante de Tiestos	1490 ± 30

Algunas de las fechas más antiguas se encuentran asociadas a tipos cerámicos con desgrasante de arena que representan, al parecer, el más antiguo de los horizontes cerámicos muisca (Busbanzá Carmelito Burdo, Suta Arenoso, Tunja Arenoso) que están ausentes de la muestra obtenida en el Alto Valle de Tenza. Sin embargo, existen también fechas antiguas (siglo XII) asociadas a los tipos Tunja y Guatavita Desgrasante Gris; el último de los cuales es el tipo más abundante en el Alto Valle de Tenza. El problema radica en que el Desgrasante Gris no puede utilizarse como indicador cronológico puesto que está presente a todo lo largo de la ocupación Muisca prehispánica (por lo menos desde el siglo XI) y subsiste durante el período Colonial (véase siguiente capítulo).

En estas condiciones es difícil establecer una fecha aproximada para la iniciación de la ocupación muisca del Alto Valle de Tenza. Parece probable que ésta sea posterior a la ocupación de otras áreas de Boyacá (Busbanzá, Sutamarchán, Tunja) y probablemente contemporánea a la ocupación de la porción sur del territorio (Sabana, Valle del Guavio, etc.).

Mientras que desconocemos cuál pudo ser la extensión de la ocupación de los grupos de los períodos Lítico y Herrera, los abundantes vestigios dejados por los muisca en la región nos indican que éstos ocuparon o hicieron uso de todas las áreas habitables de la región.

5.2 Patrón de asentamiento y agricultura

Los testigos arqueológicos de asentamientos muisca son escasos, pero, por otra parte, los documentos de archivo referentes a las visitas

del siglo XVI y principios del siglo XVII permiten ubicar un número considerable de pueblos y capitanías. Los nombres citados en estos documentos se conservan en algunos casos como designación de pueblos, veredas, quebradas o montañas. En otros casos se ha producido una modificación del nombre antiguo que implica el cambio de una o dos letras en su ortografía, en cuyo caso se consideró válido establecer la correspondencia, máxime teniendo en cuenta que estas ligeras variaciones eran usuales incluso dentro de un mismo documento. En otros casos más, los toponimios han desaparecido o se han transformado hasta el punto que es imposible reconocerlos.

En el Mapa 5 se han ubicado algunos de los pueblos y parcialidades mencionados en el Archivo utilizando para su ubicación la cartografía del IGAC y los datos del Diccionario Geográfico. Los nombres antiguos, las fuentes, los nombres actuales y su correspondencia se explican en la siguiente tabla:

NOMBRE ANTIGUO	FUENTE	NOMBRE ACTUAL	CORRESPONDENCIA
Boyacá (Foyaca, Foiaca, Voiaca)	ANC, VisSant 10 (F 796-854) y otros	Boyacá	Cabecera municipal
Viracachá (F 999-1009) y otros	ANC, VisBoy 4	Viracachá	Cabecera municipal
Ciénaga (Ciénega, Zienega)	ANC, VisBoy 9 (F 769-817) y otros	Ciénaga	Cabecera municipal
Ramiriquí (F 769-817) y otros	ANC, VisBoy 9	Ramiriquí	Cabecera municipal
Turmequé (F 243-271) y otros	ANC, VisBoy 4	Turmequé	Cabecera municipal
Tibaná (Tibama) (F 320) y otros	ANC, VisBoy 18	Tibaná	Cabecera municipal
Rique (Riquem)	ANC, VisBoy 11 (F 1-341)	Rique	Vereda de Boyacá

NOMBRE ANTIGUO	FUENTE	NOMBRE ACTUAL	CORRESPONDENCIA
Rupaguata (Supaguata)	ANC, VisBoy 11 (F 1-341)	Rupaguata	Vereda de Boyacá
Pachaquira (F 1-341)	ANC, VisBoy 11	Pachaquira	Vereda de Boyacá
Soconsaque (F 1-341)	ANC, VisBoy 11	Soconsaque	Vereda de Boyacá
Foraquira (F 1-341)	ANC, VisBoy 11	Furaquira	Vereda de Jenesano
Piranguata Plazas, 1973	Falchetti y	Piranguata	Vereda de Jenesano
Baganique (Bagaxique, Bagajique, Turquira)	ANC, CaIn 5 (F 456-602) y otros	Baganique	Vereda de Jenesano
Sutamanga (F 1-341)	ANC, VisBoy 11 Suta abajo	Suta arriba,	Veredas de Tibaná
Chibata (Chiguata) (F 320 y ss)	ANC, VisBoy 18	Chiguata	Vereda de Tibaná
Chiribi (Cherivi, Cheribi)	ANC, VisBoy 18 (F 320 y ss)	Nombre antiguo de Nuevo Colón	Cabecera municipal
Moyasoque (Moyachoque)	ANC, VisBoy 18 (F 234-263)	Muyatoque	Quebrada en el Municipio de Ventaquemada
Chiramita (Chiravita)	ANC, VisCund 13 (F 1-111)	Chirata	Vereda de Turmequé
Guatacha (Guasacha, Gasacha)	ANC, VisBoy 11 (F 1-341)	Guanacha	Alto en el Municipio de Turmequé
Gacha (Guacha) (F 1-341) y otros	ANC, VisBoy 11 de Umbita	Gacha	Quebrada en el Municipio
Icabuco (F 1-341) y otros	ANC, VisBoy 11	Icabuco Umbita y Tibaná	Río en los Municipios de

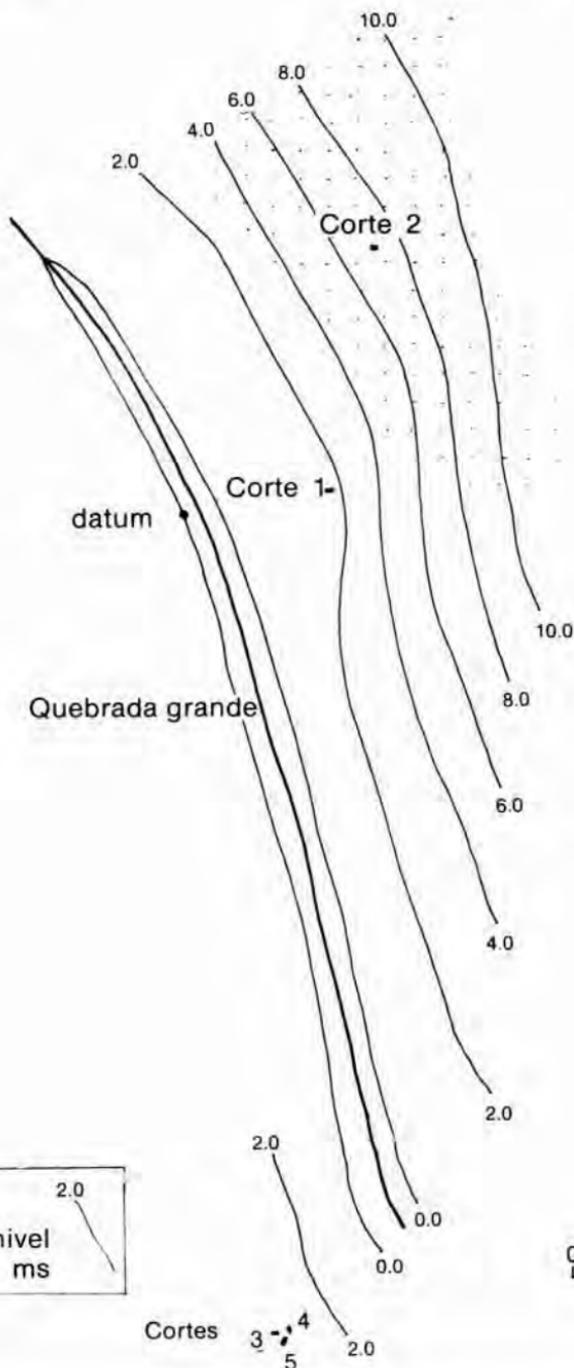
La ubicación aproximada de los pueblos y parcialidades indígenas permite reconstruir parcialmente el patrón de poblamiento muisca en la región. Es evidente una tendencia al agrupamiento de los asentamientos a lo largo de los valles de los ríos principales en alturas comprendidas entre las costas de los 2.200 y los 2.600 m.s.n.m. con la excepción de Gacha e Icabuco que ocuparían alturas cercanas a los 2.800 m.s.n.m. Los sitios arqueológicos TU-1 y NC-1 podrían corresponder, dada su ubicación geográfica a los poblados indígenas de Turmequé y Chiriví (véase Mapa 3) mientras que el sitio VI-1, en el cual se hallaron vestigios de aterrazamiento agrícola (véase Lámina 20) podría corresponder al lugar del antiguo asentamiento de Viracachá. En los tres casos se trata de lugares topográficamente muy diferentes; TU-1 es una meseta inclinada a considerable altura sobre el valle del río Turmequé, NC-1 es una pequeña hondonada de flancos suaves (véase Lámina 20 y Plano 4) y VI-1 es el fondo del valle de una pequeña quebrada. En los tres sitios el área habitable, la disposición para la defensa y la posibilidad de control sobre el área circundante varían grandemente; cabe la posibilidad de que estas características respondan a las funciones específicas que debía cumplir cada pueblo dentro del ámbito político regional.

Aparte de las parcialidades ubicadas en el Mapa 5, los documentos de archivo mencionan otras sujetas a cacicazgos del Alto Valle de Tenza que se encuentran por fuera del ámbito geográfico de la región. Tal es el caso de Buisa o Fuisa, Soaquirá, Guaneca y Suatá localizadas en el Medio y Bajo Valle de Tenza, Muecha y Runsasipa localizadas en el valle del Lengupa (Este de la región de estudio), Cormechoque, Chaine y Rativa localizadas al Norte, y Tibaquirá situada cerca a Samacá (Oeste de la región de estudio). Este patrón de sujeciones se debe, como más adelante se discute, al gran poderío de los cacicazgos del Alto Valle de Tenza y a su participación en conflictos bélicos dentro del Zacazgo.

Otro factor importante en la determinación de la distribución de los poblados fue la aptitud agrícola de las diversas áreas. En el capítulo segundo se mencionó cómo existe una correspondencia entre la ubicación de los asentamientos y las zonas con mejores tierras. Esto explica por qué en el Mapa 5 pueden verse áreas despobladas que en realidad corresponden a relieves abruptos fácilmente erosionables y suelos con

PLANO 4

Nuevo Colón 1



limitaciones para la agricultura intensiva. Resulta curioso que en una región tan poblada en el siglo XVI y con un relieve tan quebrado no se haya respondido mediante el terracedo agrícola intensivo; sólo en VI-1 se encontraron dos pequeñas terrazas [altura aproximada 1.5 m, ancho 3.5 m, longitud 12 m (véase Lámina 20)] cuya capacidad de cultivo no podría exceder las necesidades de una vivienda (huerta doméstica).

La producción agrícola era abundante en los cacicazgos de la región y la variedad de cultivos mencionados indica la existencia de alguna forma de acceso a recursos de climas templados; Gacha e Icabuco localizados en tierra fría alta reportan la producción de hayo (coca) y algodón (ANC, VisBoy 7, f. 617 y ss.) y más adelante con la introducción de cultivos nuevos por parte de los españoles estos cacicazgos producen otros cultivos de tierra templada y cálida como caña dulce y arroz [Baganique (ANC, CaIn 5, f. 576), Boyacá (ANC, CaIn 5, f. 577), Ciénaga (ANC, CaIn 5, f. 575), etc.]. Solamente en un documento se afirma la posesión de tierras en clima cálido por parte del cacicazgo de Boyacá (ANC, VisCund 13, f. 46r) en las "vegas del río Boyacá" (posiblemente el Garagoa, aguas abajo por la misma corriente). Otro factor que debió permitir la producción de coca, algodón, etc., por parte de los cacicazgos del Alto Valle de Tenza fue la sujeción de cacicazgos de tierra cálida; éste sería el caso con Somondoco sujeto a Turmequé y a la vez sujetando a otros cacicazgos Tegua del Llano (Londoño, 1985).

Aparte de estos productos las listas contenidas en las visitas incluyen invariablemente el maíz y las turmas (papas) que se consumían localmente o se empleaban en el intercambio. Los principales productos de intercambio eran, no obstante, las mantas de algodón, los panes de sal, y en el caso de Turmequé, las esmeraldas (Aguado, 1581; Castellanos, 1601).

La dispersión de las tierras de cultivo, el sistema exogámico y el parentesco matrilineal determinaban una gran movilidad de la población y de allí que cada unidad política no estuviera compuesta por un sólo asentamiento nucleado, sino por varios localizados, por lo general, a lo largo de un valle:

“Es la tierra toda allí dividida en provincias y valles, y cada señor tiene su valle, y el valle y el señor un mismo nombre, y es señor según su calidad. Hay señor de diez mil vasallos y tal que tiene veinte mil y otros a treinta mil, y tiene cada uno sus poblaciones derramadas por sus valles e territorios, de diez, de veinte, de treinta, de ciento, o más o menos casas cada pueblo, como es la disposición y más fertilidad de la tierra” (Oviedo, 1548).

Los escasos datos de población del Alto Valle de Tenza indican la existencia de asentamientos relativamente grandes como Turmequé e Icabuco y aldeas muy reducidas como Moyasoque, Rique y Soconsaque. El cálculo de la población indígena antes del contacto se dificulta debido al rápido decrecimiento demográfico que siguió de inmediato a la conquista como consecuencia de desplazamientos de población, mortalidad y alteración del patrón de asentamiento por poblamientos, reubicaciones y reducciones de pueblos. Los datos de las visitas permiten una aproximación burda a la relación de los tamaños originales de los pueblos y al impacto demográfico de la conquista pero no son datos susceptibles de extrapolación.

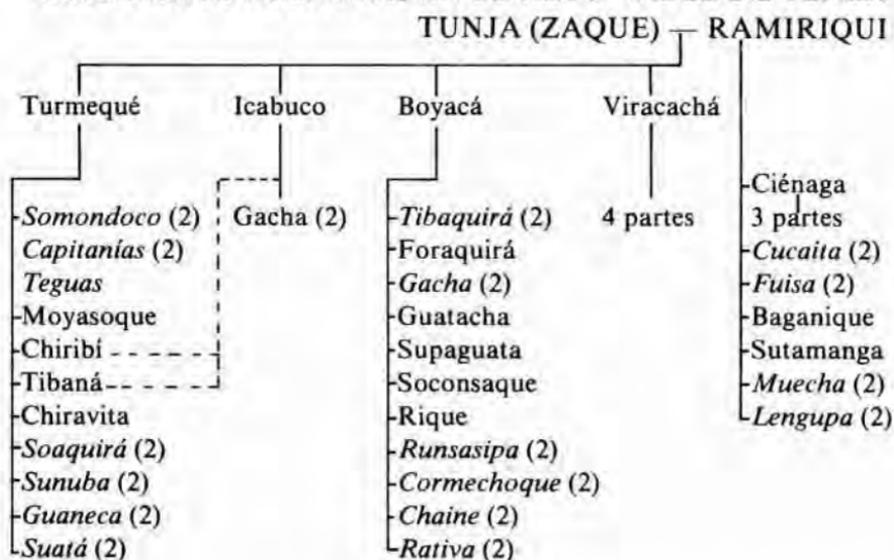
5.3 Sujeciones políticas y conflictos

Todos los cronistas coinciden en afirmar que la región del Alto Valle de Tenza estaba sujeta al Tunja, haciendo parte por lo tanto de la confederación de cacicazgos conocida como Zacazgo (Castellanos, 601; Aguado, 1581; Simón, 1625). El cacicazgo de Turmequé estaba en la región limítrofe con el Zipazgo del sur; “primero de la jurisdicción del Tunja y frontera del Bogotá...” (Simón, 1625), lo cual determinó que éste tuviera una gran importancia dentro de la confederación y desempeñara un papel decisivo en las confrontaciones bélicas con los Zipas. Aparte de Turmequé existieron otros cacicazgos importantes como Icabuco (Castellanos, 1601), Boyacá (ANC, VisBoy II, f. 1-341) y Ramiriquí (Freyle, 1636). Los otros cacicazgos parecen haber tenido menor importancia o estar sujetos a algunos de los mayores.

Como en el resto del territorio Muisca, existieron en el Alto Valle de Tenza las capitánías o partes sujetas a los caciques y gobernadas por capitanes. Los documentos no aclaran, si se trataba de capitánías

mayores (Sybin) o menores (Uta) y no existe tampoco una coherencia en la designación de las mismas [las capitanías se nombran a veces como gobernadas por capitanes y otras por caciques y los pueblos (cacicazgos) en ocasiones se denominan partes (capitanías)]. El proceso de la conquista parece haber alterado parcialmente el régimen de sujeciones haciendo que algunas capitanías adquirieran un status independiente. También ocurrió que los españoles entendieron deficientemente el sistema interpretando algunas ofrendas entre caciques como tributo y sujeción y no como regalos rituales (Londoño, 1985). Un esquema de la red de sujeciones en la región antes del contacto podría ser aproximadamente así:

SUJECIONES POLITICAS EN EL ALTO VALLE DE TENZA



(1) Existen dos capitanías con el nombre de Gacha, una sujeta a Icabuco (véase Mapa 5) y la otra a Boyacá que queda por fuera del Alto Valle de Tenza.

(2) Subrayados los pueblos que se han podido ubicar por fuera del A.V.T.

(3) Piranguata, citado por Plazas y Falchetti (1973) con base en la cartografía del A.N.C. no aparece mencionado en los documentos consultados.

(4) Las fuentes son las mismas utilizadas en la lista de la sección 5.2.

Los datos de archivo son deficientes con respecto a los pueblos y parcialidades sujetos al cacicazgo de Icabuco, que de acuerdo con las

versiones de los cronistas era uno de los mayores y debía tener por lo tanto varias aldeas sujetas. De la distribución geográfica de las partes y pueblos sujetos se desprenden varias conclusiones: en primer lugar parece que no existía una continuidad territorial en los dominios de un cacicazgo ya que se presentan pueblos sujetos separados por grandes distancias y por terrenos de otros cacicazgos (Somondoco sujeto a Turmequé está separado de éste por el territorio de Tenza; Tibaquirá sujeta a Boyacá está separada de ésta por territorios de Tunja). En segundo lugar parece ser que el régimen de sujeciones se desarrolló tanto a partir de los lazos de parentesco entre pueblos y partes, como a partir de la función política regional de los cacicazgos: Turmequé cuya función central fue el cuidado de la frontera sur del Zacazgo extiende sus dominios a lo largo de esa frontera y no más hacia el norte, Boyacá sujeta capitanías en la región de Sora-Cucaita (Valle de la Laguna) como resultado de su intervención en la conquista de ese valle para el Zaque (Londoño, 1985).

El caso del cacicazgo de Ramiriquí es muy especial. Londoño (1985) aporta una completa discusión del tema apoyándose en testimonios y crónicas españolas. En 1572 y 1580 con ocasión de varios pleitos el cacique Ramiriquí se presenta como señor absoluto de todas las tierras y no sujeto a nadie (antes de la llegada de los españoles) y no es desmentido por los demás testigos. A esto se suma el que Ramiriquí sea llamado cacique de Tunja y que Simón (1625) asegure que en los dos pueblos de Ramiriquí y Tunja hubo un solo cacique y que "...fue el que lo era de toda la provincia". El hecho de que existiera un Zaque de Tunja (distinto a Ramiriquí) está, no obstante muy bien comprobado, así que el asunto se presenta algo confuso. La tradición política del Zacazgo lo vincula en su origen con Ramiriquí, lugar en el cual presumiblemente estuvo la sede original de éste antes de trasladarse a Tunja (Londoño, 1985).

Es probable, como lo sugiere Londoño (1985), que existieran dos caciques y dos dinastías simultáneas en el Zacazgo, tal y como parece haber ocurrido en otros cacicazgos, lo cual, sin embargo, no aclara cuál era la función del cacique de Ramiriquí al interior de la organización política del Zacazgo. La supervivencia de Ramiriquí y su nula actuación en la resistencia indígena contra los españoles desmienten su carácter de líder militar. Es probable que sus funciones tuvieran más

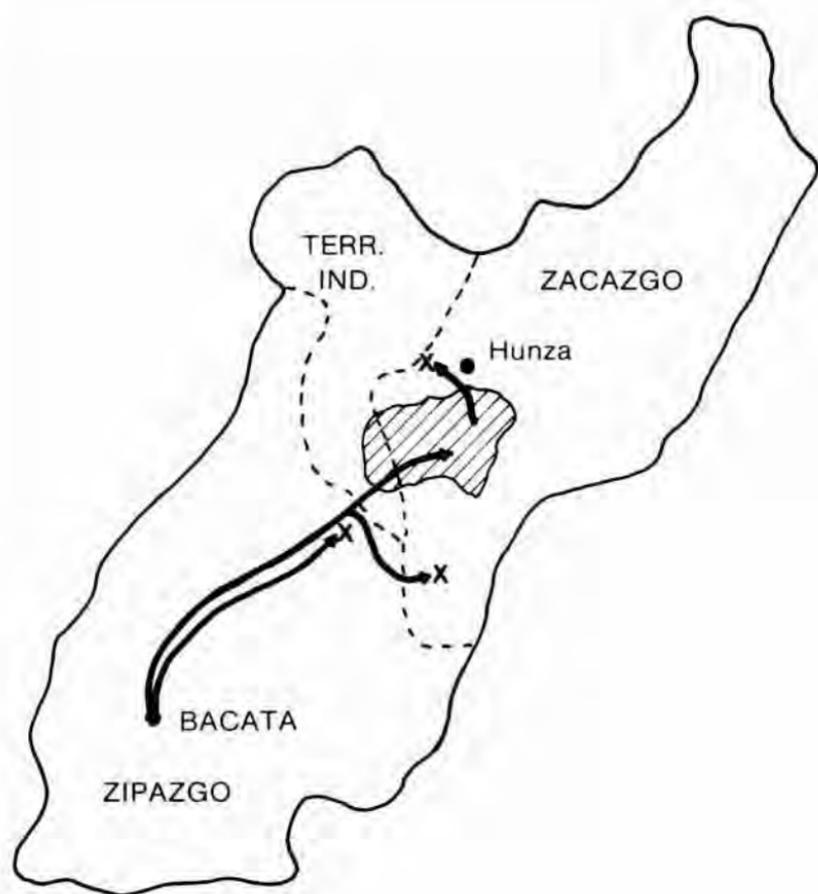
relación con actividades religiosas y que de allí derivara su poder político en el Zacazgo.

Desde finales del siglo XV y en los primeros años del siglo XVI la región del Alto Valle de Tenza se vio envuelta en una serie de conflictos bélicos relacionados con la expansión tanto del Zipazgo como del Zacazgo. Estos conflictos incluyeron la entrada de ejércitos enemigos en la región y la salida de ejércitos del A.V.T. hacia otras regiones (véase Mapa 4).

El primer conflicto en el cual participaron los cacicazgos de la región es aquel que se ha venido a conocer como la conquista del Valle de la Laguna y que fue reconstruido por Londoño (1983) con base en documentos de archivo. En este episodio militar tropas del Zaque de Tunja y de los cacicazgos de Cucaita, Sora, Ramiriquí y Boyacá al mando del cacique de Ramiriquí atacaron este valle localizado al occidente de Tunja desalojando a los cacicazgos de Saquencipa, Monquirá y probablemente Sáchica que conservaban un status independiente del Zacazgo. Como consecuencia se estableció una frontera al oeste de la anterior y el valle fue ocupado por los cacicazgos de Sora y Cucaita y por capitanías sujetas a Boyacá y probablemente Ramiriquí.

Los otros conflictos involucraron más al cacicazgo de Turmequé y sus sujetos en las luchas contra la expansión del Zipazgo. La primera guerra ocurrió cuando el Zipa Saguanmachica reunió un poderoso ejército y marchó contra el Zaque Michua (Piedrahíta, 1666). El encuentro, en el cual presumiblemente participaron los cacicazgos del Alto Valle de Tenza ocurrió cerca a Chocontá y como resultado de él murieron tanto el Zipa como el Zaque. El Zipa sucesor, Nemequene, prosiguió más tarde la ofensiva pero murió igualmente en otra batalla contra el Zaque Quemuenchatoca en el arroyo de las Vueltas.

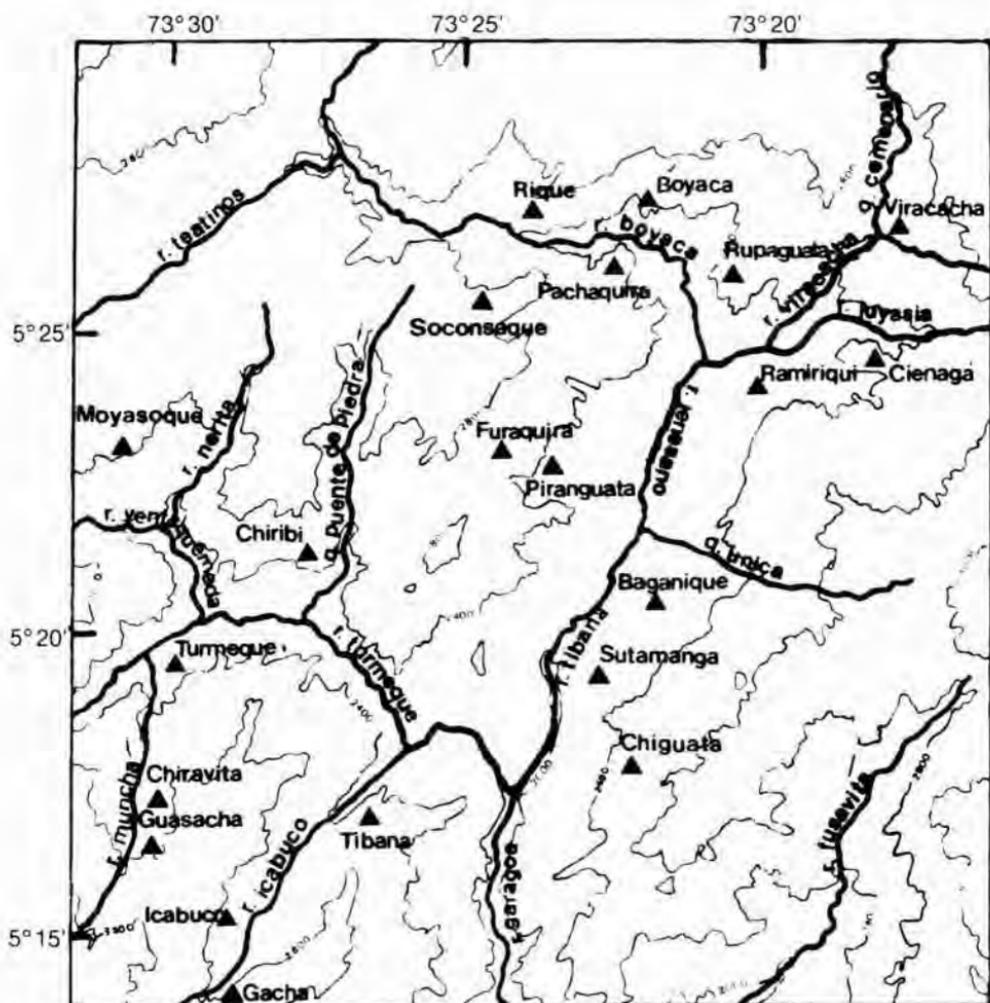
El último de los Zipas, Tisquesusa, sucesor de Nemequene, atacó nuevamente en dirección a Turmequé pero la batalla entre éste y el Zaque se evitó, merced a la intervención de Sogamoso quien logró concertar una tregua de dos años entre los jefes. Mientras esto ocurría, sin embargo, un líder militar sujeto al Zipa, de nombre Saquezazipa, atacó la región de Sutatenza y alcanzó a penetrar hasta Garagoa antes de replegarse (Piedrahíta, 1666).



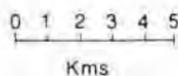
MAPA 4
 EL ALTO VALLE DE TENZA
 EN EL TERRITORIO MUISCA - SIGLO XVI
 Con base en Plazas y Falchetti, 1973

Rutas de los ejércitos
 indígenas 
 Confrontaciones 

0 30 60
 KMS



MAPA 5
 ALTO VALLE DE TENZA
 Pueblos y parcialidades
 indígenas del Siglo XVI
 (A.N.C.)



Freyle (1636) describe otro episodio militar que tiene gran importancia por mostrar la existencia de lazos entre la región y el área de Guatavita. Aparentemente el Zipa inició una incursión contra Guatavita quien buscó y obtuvo el apoyo del Zaque (Ramiriquí), el cual sale de Tunja para auxiliar a Guatavita. La batalla no llega a ocurrir, al parecer por producirse entonces la entrada de los conquistadores españoles.

Es probable que antes de éstos hubieran ocurrido otros conflictos en la frontera de las dos confederaciones que, inevitablemente, habrían involucrado a Turmequé, convirtiéndolo así en la plaza fuerte del Zacazgo y guarnición de las tierras de Tunja (Simón, 1625).

Otro dato interesante de sujeción es aquel relativo al dominio de ciertos cacicazgos muisca sobre capitánías Teguas del piedemonte llanero (Sáenz, 1986). En realidad este hecho involucró sólo indirectamente al Alto Valle de Tenza a través del cacicazgo sujeto de Somondoco. Aún se sabe muy poco para determinar qué tipo de sujeción era, o si ésta surgió como consecuencia de acciones militares o de parentesco étnico entre muisca y teguas.

5.4 Cerámica y otras industrias

Durante las labores de prospección y excavación en terreno y mediante la consulta del depósito de cerámica del Museo de Oro de Bogotá se logró registrar una muestra de piezas y fragmentos cerámicos representativos de la región. La descripción de los tipos cerámicos encontrados se consignó en formularios (véanse Anexos). Lo más relevante en el conjunto de estos hallazgos es que representan un complejo prácticamente idéntico al hallado en la región sur del territorio Muisca mientras que no existen elementos de parentesco con la cerámica de Tunja (Castillo, 1984) y el tipo cerámico Valle de Tenza Gris es muy escaso.

El tipo Guatavita Desgrasante Gris es la clase cerámica más abundante en la región, constituye cerca del 72% de la cerámica recolectada y está presente en 10 de los 14 sitios en que se hallaron vestigios de esta clase. En estos lugares está presente como cerámica ritual y también utilitaria, descartando de esta manera la posibilidad

de que se trate de un tipo foráneo importado con fines ceremoniales. No sabemos desde cuándo está presente en la región pero con seguridad se usó en la época de la conquista y en el período colonial temprano (véase capítulo siguiente). Las formas incluyen múcuras, copas, cuencos y jarras (Láminas 27 a 47 y Cuadro 1).

El tipo Guatavita Desgrasante de Tiestos se encuentra por lo general asociado al Desgrasante Gris. Está presente en 5 de 14 sitios y representa el 4% de la muestra total. Al igual que el anterior su presencia en el período colonial temprano está confirmada en la región. En la escasa muestra sólo se pudo confirmar la presencia de la variante ceremonial, pero es posible que también variantes domésticas fueran usadas (véanse Cuadro 1 y Láminas 27 a 47).

El tipo Suta Naranja Pulido establecido por Falchetti (1975) para el área de Sutamarchán y reportado también para Tunja (Castillo, 1984) y Busbanzá (Archila, 1986) aparece en cantidades bajas en la muestra del A.V.T. en contextos funerarios exclusivamente, lo cual sugiere que se trataba de cerámica importada con esta finalidad. Este tipo se encontró en 2 de los 14 sitios y representa un 5% de la muestra. Su posición cronológica en la región es desconocida (véanse Cuadro 1 y Láminas 40 y 44).

El tipo Valle de Tenza Gris supuestamente debería ser la clase cerámica más popular en la región (Silva Celis, 1958). En el Bajo Valle de Tenza es ciertamente muy abundante y se difunde a través de intercambio hasta Samacá y Tunja (Sáenz, 1986). En el A.V.T. se encuentra siempre en contextos rituales, lo cual sugiere que en la región pudo tener una función similar al Suta Naranja Pulido, y que no debió manufacturarse localmente sino proceder por intercambio desde Tenza. El tipo se encuentra en 2 de los 14 sitios y representa un 2% de la muestra (véanse Cuadro 1 y Láminas 35, 36, 38 y 39).

El tipo Funza Cuarzo Fino es una clase cerámica típica de la porción sur del territorio Muisca (Broadbent, 1967) y no reportada antes para la región norte. Se encuentra en un solo sitio dentro de un contexto funerario y representa solamente un 0.6% de la muestra. Es probable que, al igual que los dos anteriores haya llegado allí por intercambio, con una finalidad ceremonial (véanse Cuadro 1 y Láminas 33 y 37).

La presencia de algunas pocas vasijas de intercambio de los tipos Suta Naranja Pulido, Valle de Tenza Gris y Funza Cuarzo Fino en contextos funerarios es un hecho normal y de frecuente ocurrencia en otras regiones (Samacá, Tunja, Busbanzá, Tenza). En este caso lo sorprendente es la abundancia de los tipos Guatavita Desgrasante Gris y de Tiestos y su uso doméstico. Estos hechos implican una manufactura local y, dadas las similitudes con cerámica de la Sabana, la existencia de fuertes lazos en relación con las tradiciones artesanales entre el Alto Valle de Tenza y el sur del territorio Muisca.

En relación con las demás tradiciones artesanales tenemos muy poca información: los líticos están representados por ocho artefactos (véanse Cuadro 2 y Lámina 47) de los cuales uno (procedente de NC-2) tiene una posición cronológica incierta. Cinco artefactos de chert se hallaron dentro del relleno de una tumba en JE-1; representan una industria burda de percusión directa unifacial a partir de núcleos sin preparar y sobre materiales locales de mala calidad. En NC-1 se halló un raspador discoidal elaborado a partir de un canto de río y en RA-4 un fragmento de mano de moler de granito del tipo común en el área Muisca. El Museo del Oro adquirió dos objetos de orfebrería procedentes de un sitio sin identificar en el Municipio de Ramiriquí y asociados con cerámica del tipo Valle de Tenza Gris (véanse Cuadro 3 y Lámina 48; para la cerámica Láminas 38 y 39). Se trata de un pequeño pectoral y una figura votiva antropomorfa (Tunjo) elaborados por fundición a la cera perdida en una aleación al parecer rica en oro (el análisis metalúrgico no se ha elaborado aún). En el sitio JE-2 se tuvo noticia del hallazgo de un tejuelo de oro asociado a cerámica del tipo Guatavita Desgrasante Gris en una tumba, pero el objeto orfebre había sido vendido anteriormente (véase la pieza cerámica en la Lámina 32).

5.5 Tumbas y cementerios

Los sitios de enterramiento muisca resultaron ser abundantes en la región, aun cuando no siempre fue fácil la ubicación y excavación de tumbas dentro de ellos. A esta categoría pertenecen los sitios UM-1, TI-3, 5, 6 y 7, TU-1, 2, 4 y 5, NC-1 y 3, JE-1 y 2, CI-1, VI-1 y BO-2 (de éstos UM-1 es también un sitio con megalitos y TU-1, NC-1 y VI-1 son también asentamientos).

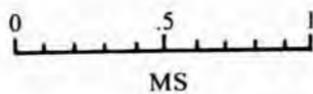
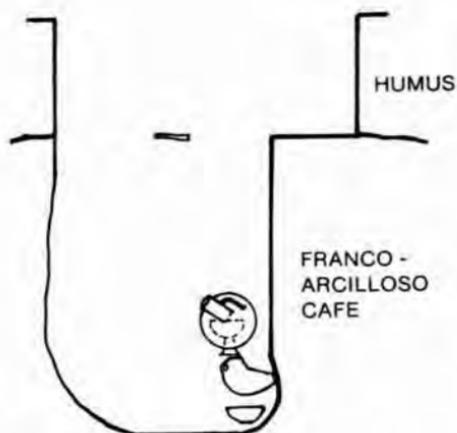
El patrón de enterramiento Muisca variaba de región a región; Aguado (1581) narra la costumbre de enterrar a los indios en un bohío viejo con sus riquezas sobre la sepultura y que luego a este cercado nadie volvía y lo abandonaban. Al parecer esta costumbre se practicaba en la Provincia de Tunja y no en la de Bogotá. Los pobladores debían mudarse a otro lugar de manera tal que esto podría estar influyendo en la inexistencia de sitios habitados durante períodos prolongados y con la consecuente acumulación de material arqueológico.

Se excavaron un total de seis tumbas en cuatro cementerios y se asistió al saqueo de otra tumba (ya previamente semidestruida) en otro sitio. Las características de las tumbas son muy uniformes (véase Cuadro 5); se trata en todos los casos directamente excavados y en aquellos en que se pudo tener información oral fidedigna, de tumbas de pozo simple, de planta circular u oval con tendencia a la irregularidad, y generalmente selladas con lajas de piedra arenisca. La profundidad máxima no sobrepasa los 2.0 m (1.64 m en las excavadas) y el diámetro oscila entre 0.60 y 1.20 m (1.12 m como máximo en las excavadas). En TI-6 y especialmente en NC-3 se excavaron tumbas que presentaban rudimentos de cámara lateral; este tipo de adición parece ser común en TI-6 según se nos informó. En varios casos la laja-tapa está ausente y la tumba está rellena con tierra apisonada. El relleno está presente o ausente en tumbas con laja de un mismo sitio (JE-1).

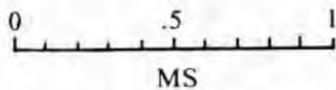
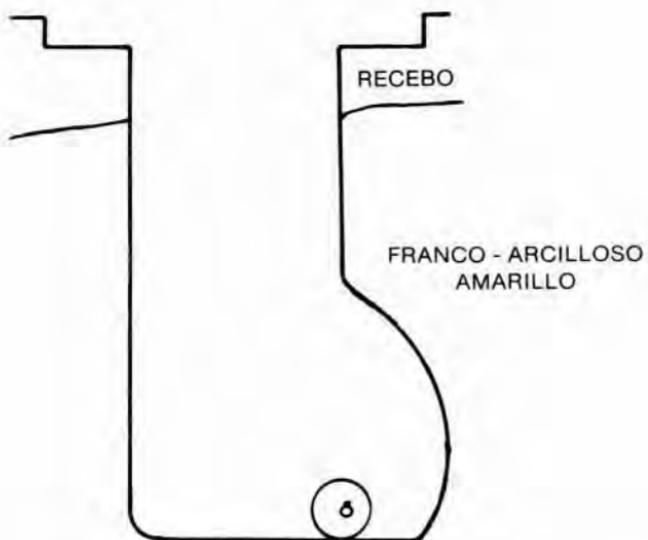
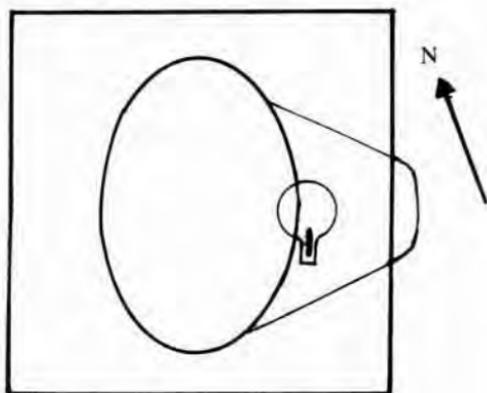
Sólo se encontraron fragmentos de huesos humanos mal conservados en un caso, pero se reportan en otros sitios hallazgos de esqueletos enteros en buenas condiciones; en todos los sitios registrados se constató que cada tumba alojaba un solo entierro con su ajuar. La cantidad y calidad del ajuar también varía desde la total ausencia de objetos perdurables hasta el entierro con varias vasijas y objetos orfebres; en NC-1 se excavó una tumba conteniendo cuatro vasijas de cerámica (otra característica importante de esta tumba es la existencia de un tiesto marcador colocado sobre el relleno del pozo). Los perfiles y plantas de las tumbas se ilustran en las Láminas 21 a 26.

La disposición de las tumbas en los cementerios parece ser muy irregular; en NC-1 se encuentran agrupadas en conjuntos de cuatro a cinco muy cercanas entre sí, en JE-1 y UM-1 se hallan dispersas

LAMINA 21
NC-1
Tumba 1



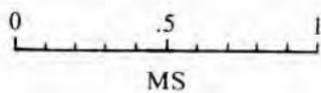
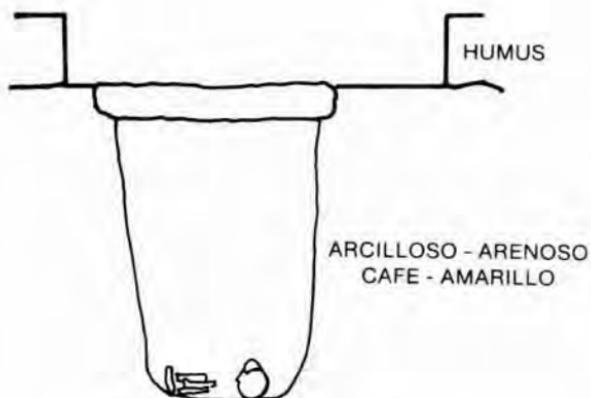
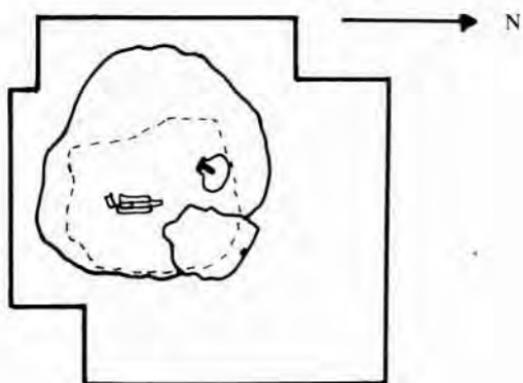
LAMINA 22
NC-3
Tumba 1



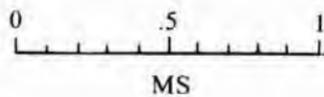
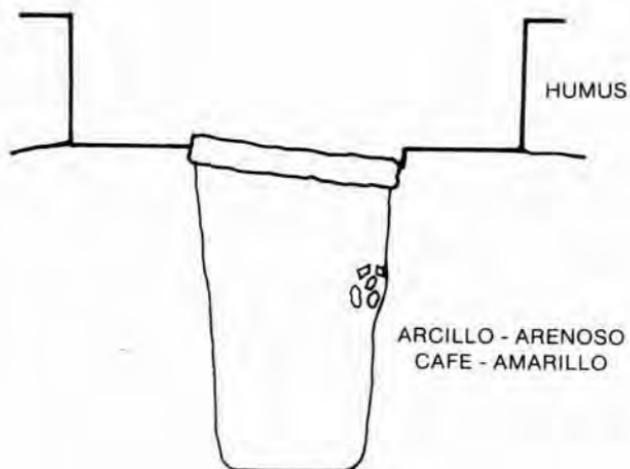
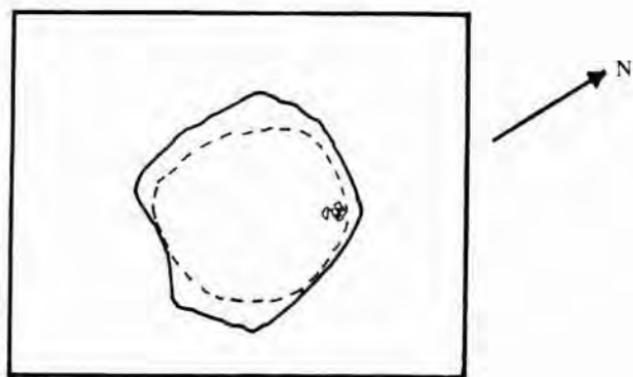
LAMINA 23

JE-1

Tumba 1



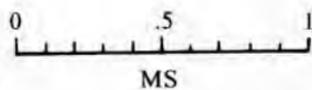
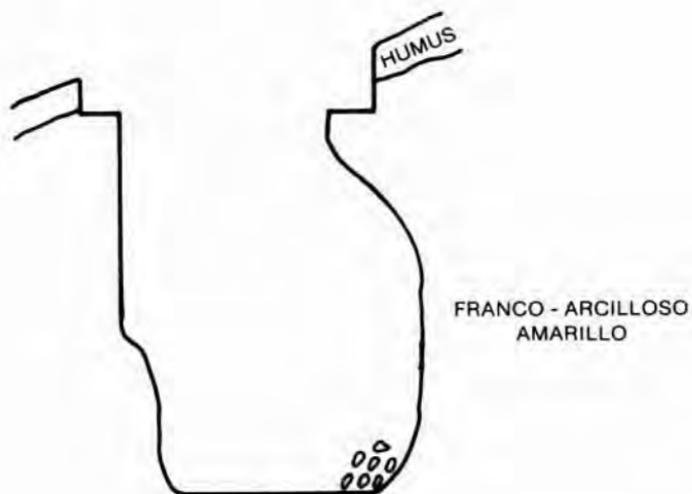
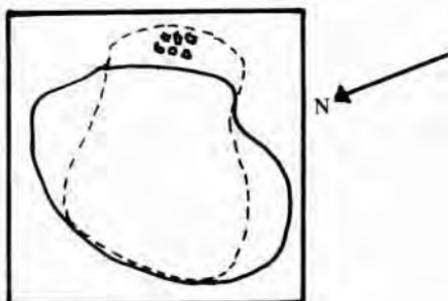
LAMINA 24
JE-1
Tumba 2



LAMINA 25

TI-6

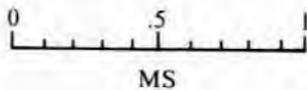
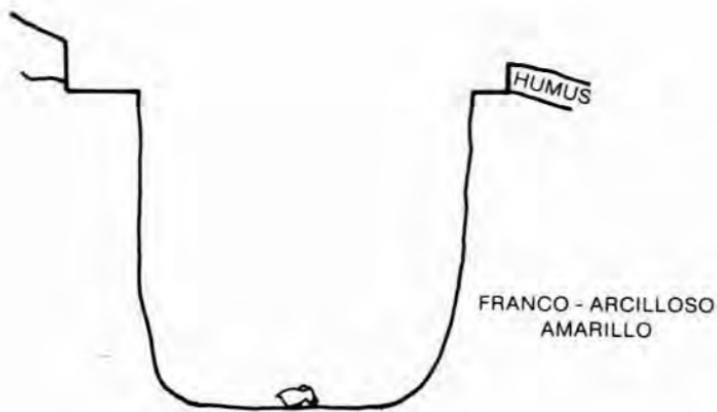
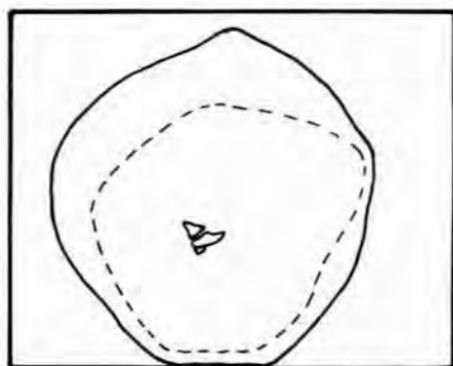
Tumba 1



LAMINA 26

TI-6

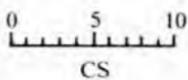
Tumba 2



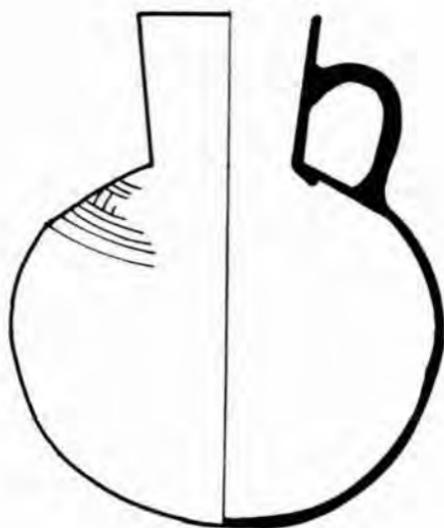
LAMINA 27
TU-2
G.D.G.



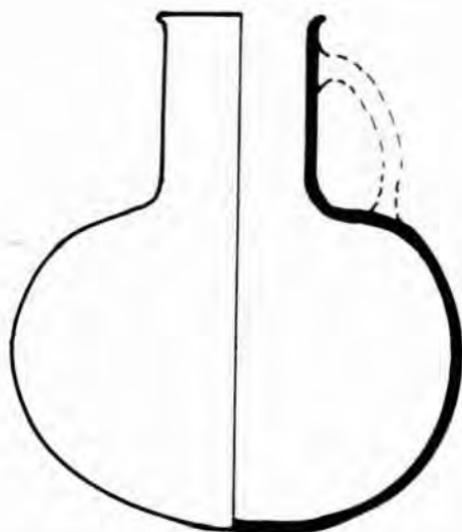
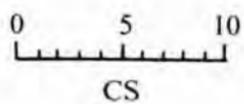
TU-2
G.D.G.



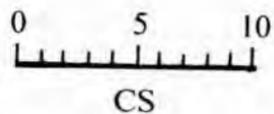
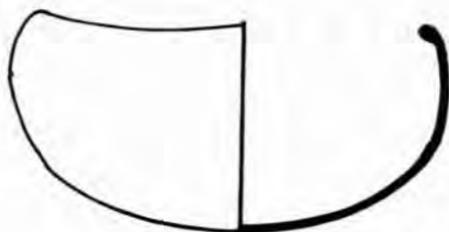
LAMINA 28
TU-2
G.D.G.



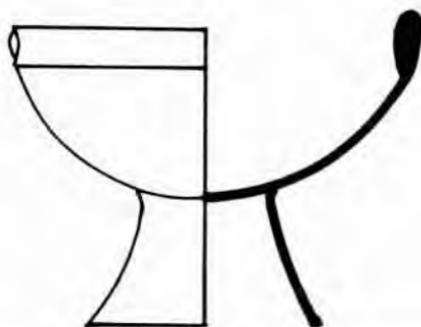
TU-2
G.D.G.



LAMINA 29
NC-1
G.D.G.



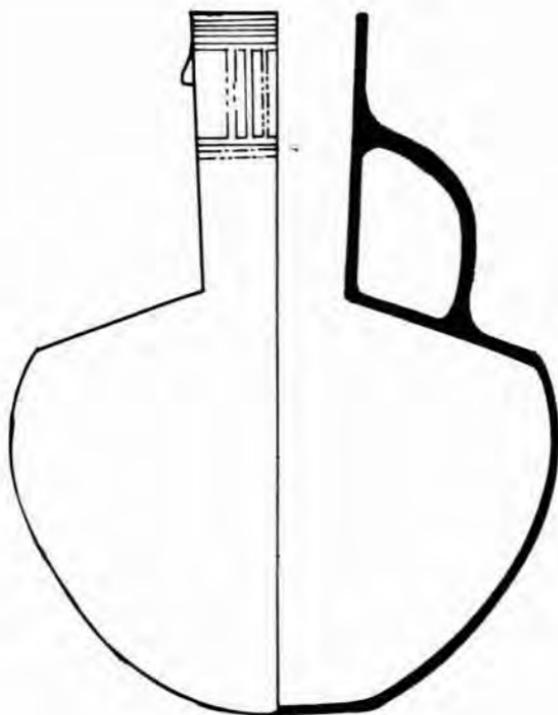
NC-1
G.D.T.



LAMINA 30

NC-3

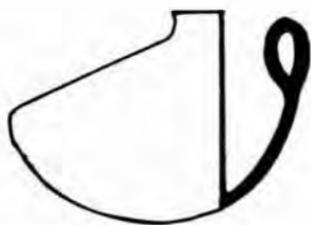
G.D.T.



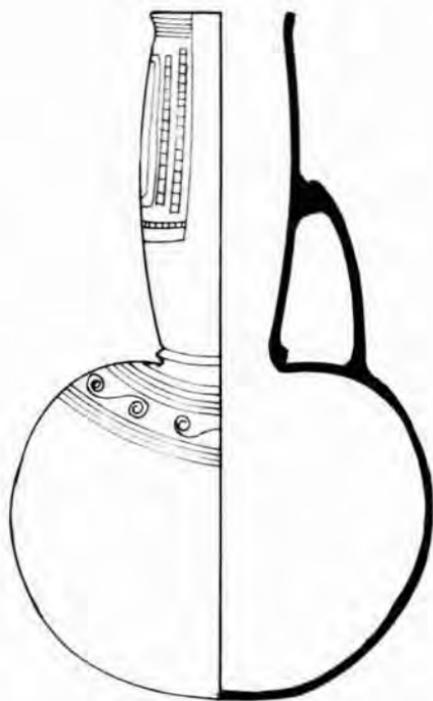
0 5 10

CS

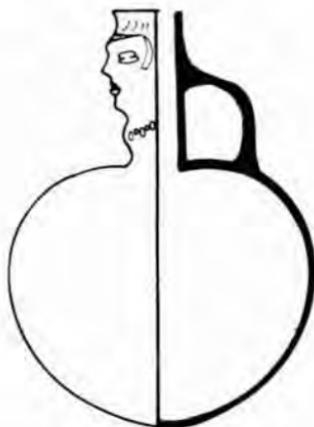
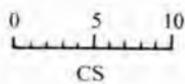
NC-1
G.D.T.



LAMINA 31
UM-1
G.D.G.



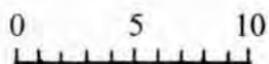
NC-1
G.D.G.



LAMINA 32

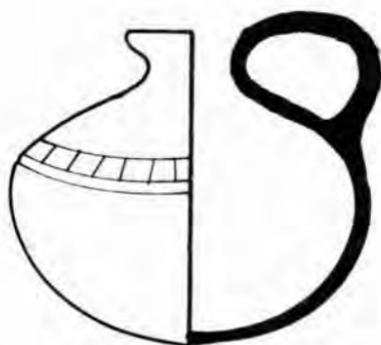
JE-2

G.D.G.



CS

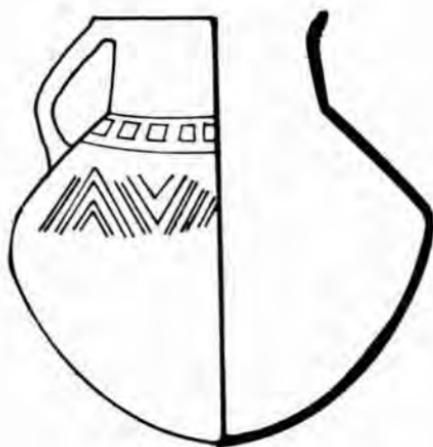
JE-1
G.D.G.



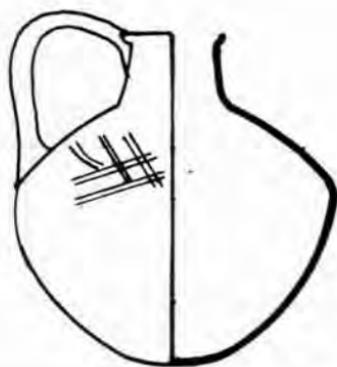
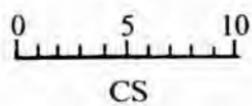
LAMINA 33

TI-6

F.C.F.



TI-6
G.D.G.



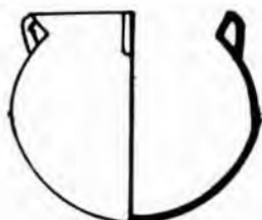
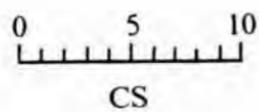
LAMINA 34

TI-6

G.D.G.



TI-6
G.D.G.

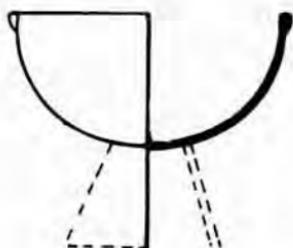
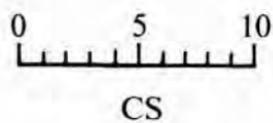


LAMINA 35

TI-6
G.D.G.



TI-6
V.T.G.



LAMINA 36

TI-6

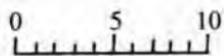
V.T.G.



TI-6
V.T.G.



TI-6
V.T.G.

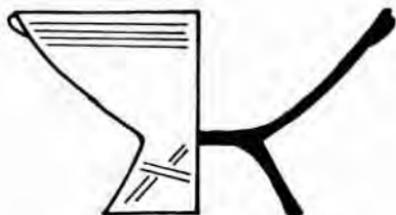


CS

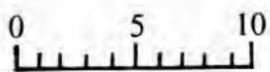
LAMINA 37

TI-6

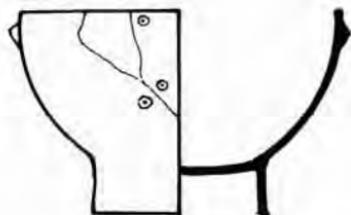
G.D.T.



TI-6
F.C.F.



CS



LAMINA 38

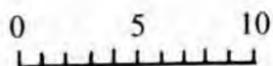
TI-6

G.D.G.

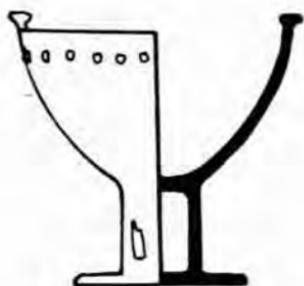


RA-S.S.I.

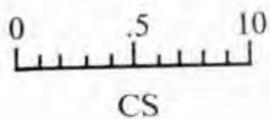
V.T.G.



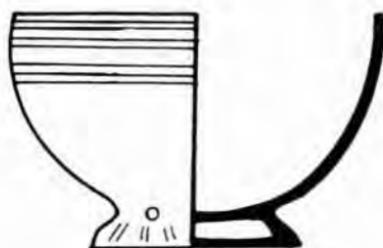
CS



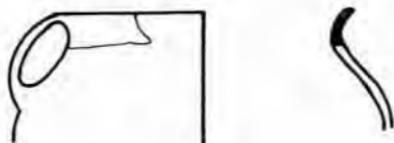
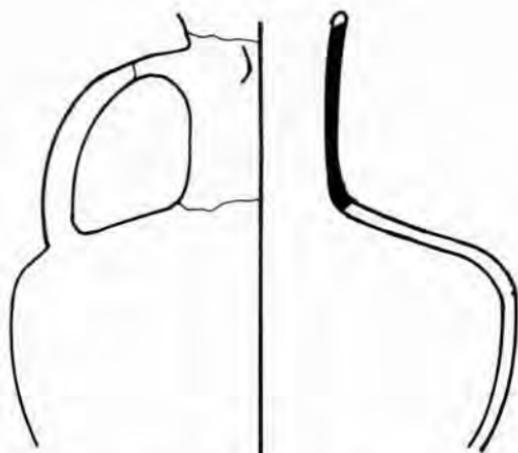
LAMINA 39
RA-S.S.I.
V.T.G.



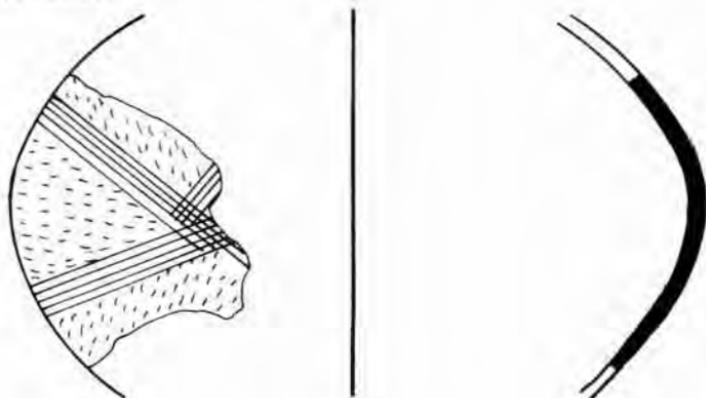
TI-7
G.D.G.



LAMINA 40
Formas reconstruidas
Tipo S.N.P.

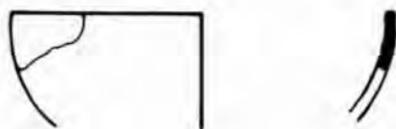


Tipo M.R.T.

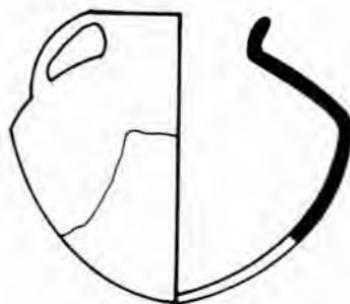


0 .5 10
CS

LAMINA 41
Formas reconstruidas
Tipo G.D.T.

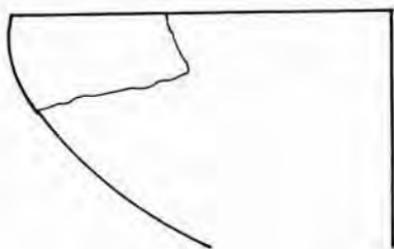
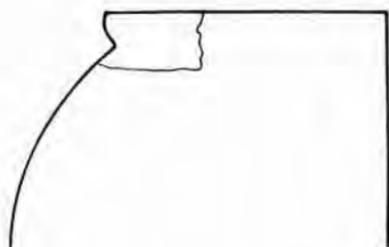


Tipo G.D.G.



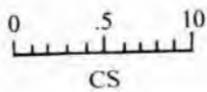
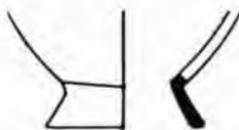
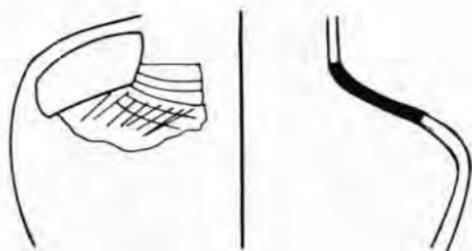
0 .5 10
CS

LAMINA 42
Formas reconstruidas
Tipo G.D.G.



0 .5 10
CS

LAMINA 43
Formas reconstruidas
Tipo G.D.G.



LAMINA 44
Cerámica



M.R.T. - *Decoración*



S.N.P. - *Bordes, asas*

LAMINA 48
Orfebrería



RA - S.S.I. - *Tunjo*



RA-S.S.I. - *Pectoral*

irregularmente en una amplia extensión mientras que en TI-6 se observó cierta regularidad y un espaciamiento de entre 3 y 3.5 m entre cada tumba. No fue posible en ningún caso obtener una aproximación del número de tumbas que componían cada cementerio aun cuando en todos los sitios registrados se encontró más de una tumba; en sitios como TI-6 se han excavado cerca de 15 de estas estructuras y es probable que existan varias más.

CUADRO I
Distribución de los tipos cerámicos en el Alto Valle de Tenza

Sitios \ Tipos	Mosq. Roca Trit.	Guat. de Gris		Guat. Desg. Tiest.	Suta Nara. Pulid.	Valle Tenza Gris	Funza Cuarz. Fino	Total
		Asp.	Fino					
BO-2		2						2
TU-1				4				4
TU-2			4					4
TU-4		2						2
TI-1	52							52
TI-6		16		1		4	2	23
TI-7		5	6		9			20
NC-1		67	74	6				147
NC-3				1				1
JE-1		41			8			49
JE-2		1						1
UM-1		1	1					2
RA-4		8		1				9
RA-s.s.i.						2		2
TOTAL	52	143	85	13	17	6	2	318

Nota: Se incluyen fragmentos y piezas enteras.

CUADRO 2
Artefactos líticos hallados en el Alto Valle de Tenza

Procedencia	Tipo de artefacto	Materia prima	Color	Dimensiones (cm)			Observaciones adicionales
				Largo	Ancho	Grosor	
JE-1	LASCA	CHERT	ARENA	5.9	4.8	2.0	RELLENO T-2
JE-1	LASCA	CHERT	ARENA	4.8	3.6	1.3	RELLENO T-2
JE-1	RASPADOR	CHERT	CAFE	4.9	3.7	0.9	RELLENO T-2
JE-1	NUCLEO	CHERT	CAFE	6.0	4.2	3.7	RELLENO T-2
JE-1	RASPADOR	CHERT	ROJO	5.5	3.7	1.0	RELLENO T-2
NC-1	RASPADOR	CHERT	NEGRO	5.0	4.8	0.5	SUPERFICIAL
NC-2	LASCA	CHERT	ROJO	4.2	2.6	0.8	SUPERFICIAL
RA-4	MANO (Frag.)	GRANITO	GRIS	9.5	8.6	5.0	SUPERFICIAL

CUADRO 3
Objetos de orfebrería procedentes del Alto Valle de Tenza

Procedencia	Tipo de objeto	Técnica de manufactura	Peso (gs)	Dimensiones (cm)		Observaciones adicionales
				Largo	Ancho	
RA-ssi.	PECTORAL	CERA PERDIDA	24.80	9.2	9.1	COL. MUSEO ORO-ASOCIADO TIPO V.T.G.
RA-ssi.	TUNJO	CERA PERDIDA	11.20	5.0	1.7	COL. MUSEO ORO-ASOCIADO TIPO V.T.G.

CUADRO 4
Columnas líticas cilíndricas del Alto Valle de Tenza

Ubicación	Materia prima	Dimensiones (m)		Peso calculad.	Observaciones adicionales
		Largo	Diámet.		
TI-1, C-2	ARENISCA	5.52	0.70	19.1 TS.	SURCOS EN EXTREMOS
TI-1, C-3	ARENISCA	4.51	0.88	24.6 TS.	SIN TERMINAR
RA-1, C-1	ARENISCA	5.80	0.60	11.9 TS.	NO EN SITIO ORIGIN.
RA-1, C-2	ARENISCA	4.23	0.60	8.7 TS.	FRAGMENTADA, TRASLAD.
RA-4, C-1	ARENISCA	3.43	0.80	19.7 TS.	FRAGMENTADA IN SITU

CUADRO 5
Tumbas de pozo excavadas en el Alto Valle de Tenza

Ubicación	Dimensiones (m)		Contenido	Observaciones adicionales
	Profun.	Diám.		
NC-1, T-1	1.40	0.72	MUCURA Y CUENCO G.D.G. MOCASIN Y COPA G.D.T.	TIESTO MARCADOR FECHA C-14
NC-3, T-1	1.64	0.92	MUCURA G.D.T.	POZO OVAL, CAMARA PEQUEÑA
JE-1, T-1	1.24	0.66	JARRA G.D.G. FRAG. G.D.G. HUESOS HUMANOS	LAJA-TAPA
JE-1, T-2	1.48	0.62	FRAGS. G.D.G. Y S.N.P. LITICOS	LAJA-TAPA
TI-6, T-1	1.51	1.02	FRAGS. G.D.G.	CAMARA PEQUEÑA
TI-6, T-2	1.10	1.12	FRAGMENTO JARRA G.D.G.	NINGUNA

El descubrimiento y conquista del territorio Muisca, cuya consolidación se produce hacia 1540, no significó que para esa época se iniciara un período histórico en el cual los indígenas perdieran su papel protagónico. Los españoles superpusieron a la estructura de producción indígena algunas instituciones que les permitieron explotar el trabajo indígena, pero mantuvieron intacta la organización de la producción, al menos durante la primera parte de la Colonia. La migración de europeos no alcanzó la magnitud suficiente como para producir un mestizaje significativo, ni menos aún un reemplazo étnico. El proceso que lleva a la desaparición de la sociedad indígena es gradual y se da a través de cambios algunas veces casi imperceptibles. A lo largo de los siglos XVI, XVII, XVIII y XIX los procesos se van acelerando, y resulta ciertamente difícil encontrar un punto en este lapso que marque el paso del período colonial indígena al período colonial tardío. Hemos propuesto que hacia 1700 se hacen evidentes ciertos hechos que indican una profunda desintegración de la sociedad indígena; los documentos de archivo revelan que merced a la despoblación y a los sucesivos traslados y reducciones de pueblos el régimen de sujeciones de pueblos y partes se ha desquiciado; la presencia religiosa había logrado desterrar las prácticas tradicionales y los santuarios, y el enterramiento tradicional en cementerios no católicos parece abandonarse después de esa fecha.

6.1 Cronología

En Nuevo Colón I se excavó una tumba de pozo simple conteniendo ajuar compuesto por cuatro vasijas de los tipos Guatavita Desgrasante

Gris y Guatavita Desgrasante de Tiestos (véanse Láminas 21, 29, 30 y 31); una muestra de madera carbonizada directamente asociada con la cerámica arrojó el siguiente resultado:

Número	Años (A.P.)	Años (D.C.)
Beta 15986	370 ± 80	1580 ± 80

Otras fechas asociadas con vestigios arqueológicos pertenecientes a este período son:

Número	Referencia	Sitio	Asociaciones	Fecha
Beta 4214	Cardale, 1981	Zipaquirá (Cundinamarca)	Tipos Guatavita Desgrasante Gris y de Tiestos	1598 ± 70
Beta 6951	Botiva 1984	Ubala (Cundinamarca)	Tipo Guatavita Desgrasante Gris	1660 ± 60
—	Cardale 1980	Zipaquirá	Cerámica para cocción de aguasal	1670 ± 70

6.2 La conquista del territorio

Las primeras expediciones españolas que llegan al Alto Valle de Tenza lo hacen desde el sur; Quesada, a instancias del Zipa Tisquesusa organiza hacia mediados de 1537 una expedición en busca de esmeraldas y llega a Turmequé, llamado también valle de las Trompetas. Desde allí envía una expedición a Somondoco al mando del capitán Pedro Fernández de Valenzuela quien regresa con algunas esmeraldas. Quesada emprende personalmente un viaje en busca de los llanos (Simón, 1625) y de Turmequé se desplaza a Icabuco y luego a Tenza, Garagoa y Ubeita.

En este punto la expedición se bifurca y el capitán Juan de Albarracín sigue en busca de las esmeraldas mientras que el capitán Juan de Sanmartín parte en busca de los llanos. Sanmartín llega a Lengupá y de allí entra al territorio de los Teguas en el límite oriental de los dominios muisca; posteriormente pierde el rumbo y se desvía

nuevamente hacia el A.V.T., pasando por el valle de Baganique y atravesando el páramo entra al pueblo de Ciénaga en dominios del Ramiriquí. En este sitio se produce un saqueo del poblado indígena. Sanmartín continúa buscando los llanos, pero no logra hallar el camino y en su correría pasa por Siachoque, Tocavita, Toca, Isa, Firavitoba, Cuitiva, Guaquira, Tota y Bombaza regresando finalmente al valle de Baganique.

Quesada, entre tanto se había desplazado a Ciénaga y de allí a Tunja en busca del Zaque, cuya existencia conocía merced a la delación que hiciera el Baganique, motivado al parecer por rencores surgidos de rencillas anteriores. Quesada tras conquistar Tunja y avasallar a Quemuenchatocha regresa a Bogotá (Oviedo, 1548). La caída del Tunja, señor y cabeza de toda la confederación, sella la conquista del Zacazgo, ya que los otros cacicazgos sujetos a él no tuvieron que conquistarse separadamente (Londoño, 1985).

Después de la partida de Quesada para España en 1539 (Londoño, 1985) queda al mando en la provincia de Tunja su hermano Hernán Pérez de Quesada con el cargo de Capitán y Justicia Mayor. Quemuenchatocha fue sucedido en vida por su sobrino Aquimin a quien Pérez de Quesada tomó en encomienda pese a las protestas del cabildo de Tunja. Menos de un año después y con motivo del matrimonio católico de Aquimin se congregan en Tunja muchos de los más importantes caciques del Zacazgo, y Quesada alegando una supuesta o real rebelión pone presos y ejecuta a Aquimin y a otros caciques (Piedrahíta, 1666). En la matanza caen, entre otros, los caciques de Turmequé y Boyacá, los más poderosos del Alto Valle de Tenza. Posteriormente, cada encomendero prosigue las matanzas en su región eliminando así a los jefes que pudieran eventualmente acaudillar una rebelión. Un hecho curioso es que Ramiriquí, cuyo status habría sido comparable al del Zaque, y que tenía muchos sujetos en el A.V.T. sobrevive a estas matanzas; sin duda porque nunca ofreció peligro al dominio español.

6.3 Encomiendas

Las encomiendas en la provincia de Tunja se entregan desde 1539, por Hernán Pérez de Quesada a los capitanes del ejército del licenciado

Gonzalo Jiménez de Quesada (Simón, 1625). Cuando el licenciado se ausenta, Hernán Pérez entrega algunas de las encomiendas, ya pertenecientes a antiguos conquistadores, a los capitanes de Federmán y Belalcázar (Colmenares, 1970 en Londoño, 1985). Desde allí se inicia una interminable serie de pleitos y de cambios de encomenderos que afectó a los cacicazgos del Alto Valle de Tenza.

Ni siquiera el establecimiento de la Real Audiencia logró introducir estabilidad y continuaron cambiando de manos en la medida que los encomenderos renunciaban a ellas, las abandonaban, las perdían en litigio, las concedían a los prestamistas en pago de deudas o morían dejándolas en manos de sus viudas y así eventualmente en manos de otros encomenderos (Colmenares, 1970).

Durante el siglo XVI la corona española tomó a su cargo las más importantes encomiendas e influyó en el progresivo debilitamiento del régimen hacia principios del siglo XVII (Piedrahíta, 1666). En el transcurso de este proceso los cacicazgos sufrieron profundos cambios; una primera consecuencia fue el establecimiento de la explotación económica y de dos clases sociales con intereses opuestos; encomenderos e indígenas, dentro de un sistema en el que aún no se daba la propiedad privada. Las encomiendas no implicaban la concesión de tierras ni la entrega en propiedad de indígenas, pero crearon, no obstante, un régimen en el cual fue posible la apropiación masiva del trabajo indígena comunitario. Cada cacicazgo, generalmente comprendidos sus sujetos, se entregaba a un conquistador o español ilustre, quien adquiría ciertas obligaciones para con los indígenas. En la práctica la repartición significó el inicio de la desarticulación del antiguo régimen de sujeciones; existen evidencias de que pueblos sujetos a cacicazgos mayores fueron adjudicados en otras encomiendas [Somondoco se desligó de Turmequé para pasar a otra encomienda (Rojas, 1965 en Londoño, 1985)]. También parece que parte de los indios de un pueblo o capitania se adjudicaban a un encomendero y parte a otro, como lo sugiere la existencia de repartimientos con el mismo nombre en cabeza de distintos encomenderos (ANC, VisBoy II, f. 1-341). Quienes usufructuaban una encomienda por poco tiempo tenían el interés en sacar el máximo provecho de ella, por lo que se exigían tributos por encima de lo que las tasaciones autorizaban y frecuentemente por encima de lo que las comunidades podían real-

mente dar. Los lentos litigios no alcanzaban a llegar a tiempo para corregir los abusos, puesto que las sentencias se producían cuando ya los responsables habían abandonado la encomienda y alguien distinto los sucedía (ANC, VisBoy 18, f. 234-263, para un ejemplo).

6.4 Reducciones y resguardos

El régimen de la encomienda fue perdiendo vigencia, en parte por la creciente apropiación de éstas por parte de la Corona, y en parte porque el decrecimiento demográfico que ellas causaron, las volvió poco rentables. Los encomenderos podían seguir dominando grandes territorios pero no podían vender ni alquilar las tierras y veían ahora en el disminuido tributo de una población cada vez menor y más dispersa una muy precaria fuente de ingresos para sostener su tren de vida.

Las sucesivas visitas al Alto Valle de Tenza dan cuenta de una población cada vez menor (véase siguiente apartado) y en consecuencia se ordena reunir varios pueblos en un solo sitio [Ramiriquí (ANC, VisSant 10, f. 796-854), Boyacá (Londoño, 1985; Apéndice documental)]. Los españoles llamaron "poblar" al proceso de reunir aldeas indígenas dispersas en pueblos de carácter español y lo practicaron especialmente en la medida que se debilitaba el régimen de encomiendas; así fueron desapareciendo las partes o capitanías indígenas, primero como unidades territoriales y eventualmente en cuanto unidades de parentesco consanguíneo. También por este proceso desaparecieron unidades mayores, como los pueblos, y no sólo los pequeños, sino incluso algunos de los mayores: es el caso de Icabuco cuyo recuerdo sólo se conserva en la toponimia de un pequeño río y su valle.

En los siglos XVII y XVIII la Corona delimita a través de los visitantes los límites de los resguardos indígenas [Ramiriquí (ANC, VisBoy 4, f. 999-1009), Turmequé (ANC, VisBoy 4, f. 243-271), Tibaná (ANC, VisBoy 18, f. 320 y ss.) y Viracachá (ANC, VisBoy 4, f. 877-979)]. En los mismos documentos se pueden observar dos fenómenos paralelos: sobre la base de la existencia de poblaciones más reducidas se rematan partes de las tierras de los resguardos, reduciendo así progresivamente la extensión de los mismos; además existen ya haciendas de propiedad privada (en muchos casos pertenecientes a

comunidades religiosas) que presumiblemente crecen a expensas de la tierra separada de los resguardos. En el Alto Valle de Tenza las haciendas de Basa (de los curas dominicos) y Chiguata rodean los resguardos de Tibaná y Ramiriquí (Ibíd.).

6.5 El impacto demográfico y socioeconómico

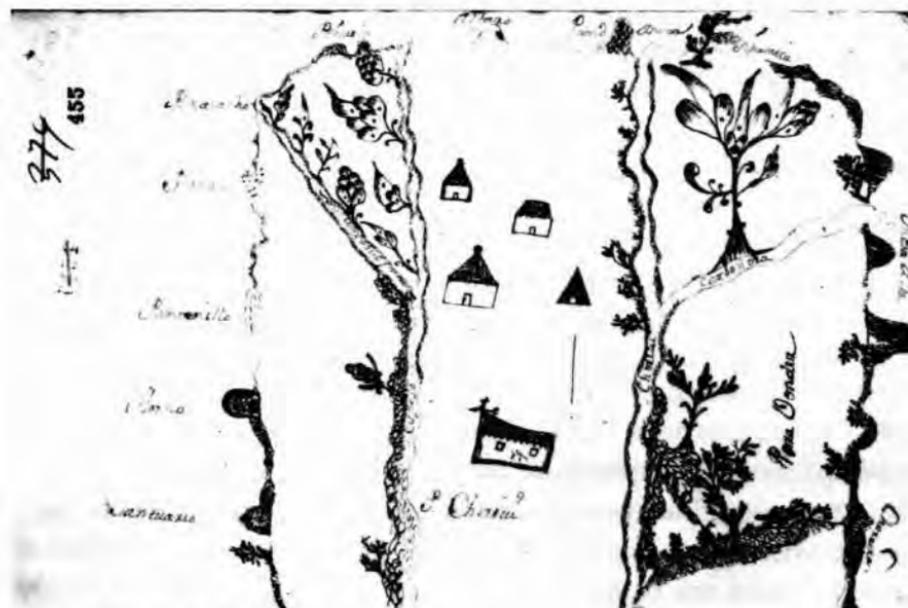
Colmenares (1970) demostró cómo en el curso de unos 200 años (1550 a 1750) la población de la Provincia de Tunja se redujo a cerca de una décima parte de su tamaño original. En el Alto Valle de Tenza se observa entre 1562 y 1636 (74 años) una reducción porcentual del 82.8% en nueve de los repartimientos de la región (Baganique, Boyacá, Ciénaga, Gacha, Icabuco, Ramiriquí-Tunja, Tibaná, Turmequé y Viracachá) que en algunos casos llega hasta el 95.3% (Lleras, et. al., 1984).

No es difícil imaginar lo que una reducción tan drástica y rápida de la población, especialmente de la económicamente activa (tributarios), puede ocasionar en la estructura social. A esto se suma la implantación de un suprasistema de explotación y de un gran aparato jurídico y administrativo que dejó sin vigor las instituciones políticas indígenas. El asesinato del Zaque y de los principales caciques y su reemplazo por otros, a veces escogidos por los encomenderos (Londoño, 1985), llevó a la crisis el sistema de autoridad prehispánico. En 1572 el gran cacique de Ramiriquí no consigue que su sujeto de Ciénaga respete sus tierras, ni aún logra meter en cintura a un pequeño maleante, sin recurrir al auxilio español (ANC, VisBoy 9, f. 778 y ss.), Boyacá pierde el control sobre Tibaquirá (ANC, CaIn 22, f. 358-646) y son frecuentes los casos de indios que huyen de sus pueblos y se pasan a otros, provocando así las protestas y pleitos de sus caciques, quienes al parecer no pueden ya ejercer ninguna acción directa. El cargo de cacique se va volviendo cada vez más una función simbólica, en la medida en que la estructura social del cacicazgo se va disolviendo. No fue necesario que los conquistadores atacaran el régimen cacical; éste les sirvió de cómoda base para montar el régimen de la Colonia y al hacerlo fueron pulverizando la estructura social indígena, casi sin darse cuenta.

LAMINA 49
Mapas de Archivo



ANC - Partido de Ramiriquí, 1756



ANC - Partido de Chiriví, 1756

CONSIDERACIONES FINALES

La hoya superior del río Garagoa y sus afluentes, región que hemos denominado Alto Valle de Tenza, ha desempeñado un importante papel en la prehistoria tardía del altiplano cundiboyacense. El área no presenta condiciones muy favorables para el asentamiento de grupos agrícolas y el cultivo intensivo debido a la alta proporción de relieves quebrados y de suelos pobres con limitaciones físicas y químicas para el desarrollo de las plantas. No obstante, la región sustentó una población numerosa y próspera duante la primera mitad del siglo XVI.

La prehistoria del Alto Valle de Tenza se remonta probablemente al período Lítico, época durante la cual los numerosos abrigos rocosos del área pudieron albergar grupos de cazadores-recolectores. Hasta el momento, sin embargo, no se ha comprobado la existencia de vestigios de esa antigüedad. Durante el período Herrera se observa la ocupación de abrigos rocosos y la realización de ofrendas rituales en cuevas naturales; es probable, no obstante, que en esta época se ocuparan otros tipos de sitios y se practicara allí una agricultura estable. Al igual que en el resto del altiplano esta primera ocupación de grupos agroalfareros está deficientemente documentada en el área de estudio.

Existen tres tipos de vestigios, abundantes en la región, cuya posición cronológica no se ha podido establecer satisfactoriamente, éstos son: petroglifos, pictografías y columnas cilíndricas monolíticas. Mientras que la edad de los petroglifos y pictografías continúa siendo incierta, cada vez se hace más evidente que los megalitos fueron

producidos y utilizados durante la ocupación Muisca. En este contexto resulta interesante comprobar que en el Alto Valle de Tenza no hay un uso final para las columnas, y que el área parece haberse especializado sólo en la producción y distribución de las mismas.

Con el advenimiento de la ocupación Muisca el área adquiere una gran dinámica que se evidencia en la densidad de sus yacimientos arqueológicos y en su participación activa en los conflictos bélicos prehispánicos. En esta época los pueblos y parcialidades se distribuyen a lo largo de los valles ocupando sitios acordes con su papel en la defensa de la región. En el aspecto agrícola no se evidencia la difusión amplia de técnicas de adecuación de tierras, siendo mínimo el terraceo agrícola, ni tampoco la existencia de mecanismos de rotación de parcelas y acceso a diferentes pisos térmicos para el cultivo. Las listas de productos cultivados incluyen algunos obtenidos merced al sistema de sujeción de cacicazgos en la hoya baja del Garagoa.

En el siglo XVI, y probablemente con bastante anterioridad, se establecen en el área cuatro grandes cacicazgos: Boyacá, Turmequé, Icabuco y Ramiriquí. Estos dominan toda la región y tienen pueblos sujetos en los alrededores merced a lo cual se sitúan entre los más grandes cacicazgos de la federación de Tunja, a la cual sirven lealmente. La situación fronteriza de la región hace que ésta se vea envuelta en los últimos años antes de la conquista española en varios episodios militares relacionados con los procesos de expansión de las confederaciones de Tunja y Bogotá. Una expedición militar de cacicazgos del Alto Valle de Tenza al mando del Ramiriquí conquista para el Zaque de Tunja la región del Valle de la Laguna. El cacicazgo de Turmequé, por su parte, se ve repetidamente envuelto en guerras contra el Zipazgo, las cuales cesan sólo a la llegada de los españoles.

Un caso muy interesante es el del cacique de Ramiriquí, quien aparece en varios documentos como poseedor de un status comparable al del Zaque de Tunja. Es probable que existiera en éste, como en otros casos, una dualidad de personajes que los españoles no lograron entender ni transmitir muy bien. Mientras que las funciones del Zaque son bien conocidas, aún no está claro qué papel jugaba el Ramiriquí en esta estructura de autoridad.

Los vestigios arqueológicos, específicamente la cerámica, ofrecen un panorama que desconcierta. Mientras que los datos etnohistóricos vinculan inequívocamente al área con el norte del territorio Muisca (Zacazgo) los tipos cerámicos encontrados pertenecen a tradiciones de la región sur (Zipazgo). En la gran mayoría de los yacimientos se encuentran los tipos Guatavita Desgrasante Gris y Guatavita Desgrasante de Tiestos, tanto en contextos funerarios como domésticos, indicando así la fabricación local y uso generalizado de clases cerámicas características de la Sabana de Bogotá y valles aledaños. Otros tipos producidos en Sutamarchán, Bajo Valle de Tenza y Sabana de Bogotá se encuentran como piezas de intercambio en bajas cantidades. En términos generales, el contexto cerámico del Alto Valle de Tenza difiere fundamentalmente del de las vecinas regiones del Bajo Valle de Tenza, Valle de la Laguna y Tunja.

El patrón de enterramiento es muy uniforme para toda la región y consiste en el uso generalizado de tumbas de pozo simple, de poca profundidad y generalmente selladas con lajas de piedra. Este patrón continuó después de la conquista y colonización del territorio como lo confirma el hallazgo de una fecha del siglo XVI en una tumba de este tipo del sitio de Nuevo Colón.

La conquista del territorio se produce rápidamente, viéndose la región sometida desde 1537 a las incursiones de las tropas de Quesada. También allí se distribuyen tempranamente las encomiendas, que desde el principio están sometidas a la rapiña de los conquistadores y a un continuo cambio de dueños. El período colonial temprano marca la implantación del sistema de explotación español sobre la estructura de producción indígena y la progresiva pulverización de la misma. El impacto más dramático es, sin duda, el rápido decrecimiento de la población indígena que alcanzó cifras de hasta el 95% en el curso de menos de un siglo. Este factor es responsable de la desaparición del régimen de encomiendas e influye también en el debilitamiento y desintegración de los resguardos. El régimen de sujeciones políticas y la autoridad de los caciques pierden piso cuando en los procesos de repartimientos se desengloban los cacicazgos y cuando los caciques tradicionales son asesinados y reemplazados por sujetos escogidos por los conquistadores. La política de reducciones y poblamientos termina de aniquilar el sistema de pueblos y partes y limita los desplazamientos de indígenas a las tierras de cultivo lejanas.

Aun cuando se trata todavía de un cuadro muy incompleto este panorama de la prehistoria del Alto Valle de Tenza reproduce regionalmente, y con las variantes naturales, el desarrollo general del altiplano cundiboyacense durante los últimos 2.000 años. Hay algunas lagunas importantes que llenar, especialmente en lo referente a las primeras ocupaciones respecto de las cuales la escasez de datos es engañosa, ya que refleja una aparente ausencia de ocupación que probablemente no ocurrió. Sería deseable en relación con los períodos tardíos ampliar la investigación de los sitios de asentamiento y complementar el estudio etnohistórico de la distribución de los pueblos y parcialidades, lo cual exigiría la transcripción de otros documentos y la consulta de los archivos parroquiales.

Una labor interesante, que se sale del campo de la arqueología y la etnohistoria, sería la investigación de la historia regional a partir de 1700. Conociendo los sucesos y procesos ocurridos durante la Colonia tardía y la República se tendría un panorama completo de la historia de la región hasta nuestros días.

BIBLIOGRAFIA

- ACOSTA, Joaquín. *Compendio histórico del descubrimiento y colonización de la Nueva Granada en el siglo decimosexto*. París, 1848.
- AGUADO, Fray Pedro. *Recopilación historial*. Biblioteca de la Presidencia de la República, Nos. 31-34. Bogotá, 1581/1956.
- ANC - *Archivo Nacional de Colombia* - Fondos de caciques e indios, visitas de Boyacá, Cundinamarca y Santander y Mapoteca.
- ANCIZAR, Manuel. *Peregrinación de Alpha*. Biblioteca de la Presidencia de la República, No. 24. Bogotá, 1851/1956.
- ARCHILA, Sonia. *Investigación arqueológica en el noroccidente de Boyacá*. Universidad de los Andes. Bogotá, 1986.
- ARDILA, Gerardo. *Chía. Un sitio precerámico en la Sabana de Bogotá*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá, 1984.
- BECERRA, José Virgilio. *Abrigos naturales de la región de Ventaquemada — Puente de Boyacá— Utilización prehistórica*. Partes I y II. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá, Ms., 1985.
- BOADA, Ana María. *Asentamientos indígenas en el Valle de la laguna Samacá, Boyacá*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá, 1987.
- BROADBENT, Silvia. *Stone-roofed chambers in Chibcha Territory, Colombia*. En *Nawpa Pacha*, No. 3, Berkeley, 1962.
- Análisis de cerámica Chibcha de las regiones de Ráquira, Chocontá, Guatavita, Funzu, Mosquera y Tunjuelito*. ICAN, 1967.

La arqueología del territorio chibcha: II hallazgos aislados y monumentos de piedra. Ediciones de la Universidad de los Andes. Bogotá, 1970.

Reconocimiento arqueológico de la laguna de la Herrera. En Revista Colombiana de Antropología, vol. XV. Bogotá, 1971.

Tradiciones cerámicas de las altiplanicies de Cundinamarca y Boyacá. En Revista Colombiana de Antropología, vol. XVI. Bogotá, 1974.

BOTIVA, Alvaro. *Proyecto hidroeléctrico del Guavio: Investigación y rescate arqueológico en el área de impacto. Parte I.* Instituto Colombiano de Antropología. Bogotá, 1984.

CABRERA, Wenceslao. *Pictógrafos y petroglifos.* En Boletín de Arqueología, vol. I, Servicio Arqueológico Nacional, 1945.

CASTELLANOS, Juan de. *Elegías de varones ilustres de Indias.* Biblioteca de la Presidencia de la República. Bogotá, 1601/1955.

CASTILLO, Neyla. *Investigaciones arqueológicas en Tunja.* Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá, 1984.

CARDALE, Marianne. *Las Salinas de Zipaquirá.* Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá, 1981a.

Ocupaciones humanas en el altiplano cundiboyacense. En Boletín del Museo del Oro, año 4. Bogotá, 1981b.

COLMENARES, Germán. *La provincia de Tunja en el Nuevo Reino de Granada.* Universidad de los Andes. Bogotá, 1970.

CORREA, Ramón. *Guía histórico-geográfica de los 126 municipios de Boyacá.* Imprenta del Departamento. Tunja, 1938.

Guía histórica para el turismo en Boyacá. Academia Boyacense de Historia. Tunja, 1953.

CORREAL, Gonzalo y VAN DER HAMMEN, Thomas. *Investigaciones arqueológicas en los abrigos rocosos del Tequendama.* Banco Popular. Bogotá, 1977.

CORREAL, Gonzalo y PINTO, María. *Investigaciones arqueológicas en Zipacón.* Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá, 1983.

CORREAL, Gonzalo. *Aguazuque I. Una estación y complejo funerario precerámico en la Sabana de Bogotá.* En Boletín de Arqueología, año I, No. 3, FIAN. Bogotá, 1986.

- CORTES ALONSO, Vicenta. *Visita a los Santuarios Indígenas de Boyacá en 1577*. En Revista Colombiana de Antropología, vol. 9. Bogotá, 1960.
- DESC. *Descripción de la ciudad de Tunja*, sacada de las informaciones hechas por la justicia de aquella ciudad en 30 de mayo de 1610 años. En Boletín de Historia y Antigüedades, No. 30. Bogotá, 1610.
- DIHC. Documentos inéditos para la historia de Colombia. Coleccionados por Juan Friede, Academia Colombiana de Historia. Bogotá, 1955.
- FALCHETTI, Ana María y PLAZAS, Clemencia. *El territorio de los muiscas a la llegada de los conquistadores*. Uniandes, Bogotá, 1973.
- FALCHETTI, Ana María. *Arqueología de Sutamarchán*. Banco Popular, Bogotá, 1975.
- FCHT. *Fuentes coloniales para la historia del trabajo en Colombia*. Transcripciones del Archivo Histórico Nacional, G. Colmenares, M. de Melo y D. Fajardo. Universidad de los Andes. Bogotá, 1968.
- FRIEDE, Juan. *La conquista del territorio y el poblamiento*. En Manual de Historia de Colombia, tomo I, Colcultura. Bogotá, 1978.
- FERNANDEZ DE PIEDRAHITA, Lucas. *Noticias históricas de las conquistas del Nuevo Reino de Granada*. Instituto de Cultura Hispánica. Bogotá, 1666/1973.
- GUISLETTI, Luis. *Los Mwiska, una gran civilización precolombina*. Tomo II. Mineducación. Bogotá, 1954.
- HERNANDEZ DE ALBA, Gregorio. *Arqueología: El Templo del Sol de Goranchacha*. Revista de las Indias, vol. 2, No. 7, 1937.
- HERNANDEZ RODRIGUEZ, Guillermo. *De los chibchas a la Colonia y a la República*. Colcultura. Bogotá, 1949/1975.
- HERRERA, Luisa F. *Excavaciones arqueológicas en Pasca*. Tesis de Grado, Universidad de los Andes, Bogotá, 1972.
- HOYOS, María Cristina. *Investigación arqueológica en el antiguo cacicazgo de Facativá (Pueblo Viejo)*. Universidad de los Andes. Bogotá, 1984.
- I.G.A.C. *Formaciones vegetales de Colombia*, IGAC, Bogotá, 1963.
- Estudio general de suelos de los municipios de Viracachá, Ciénega... y Ventaquemada*. IGAC. Bogotá, 1978.

- LANGENBAEK, Carl y ZEA, Hildur. *Excavaciones arqueológicas en el Muelle II*. Universidad de los Andes. Bogotá, 1983.
- LONDOÑO, Eduardo. *La conquista de la Laguna de Cucaita para el Zaque*. Universidad de los Andes. Bogotá, 1983.
- Los cacicazgos muisca a la llegada de los conquistadores españoles: el caso del Zacazgo o "Reino" de Tunja*. Universidad de los Andes. Bogotá, 1984.
- LLERAS, Roberto. *Sitios arqueológicos en el Alto Valle de Tenza*. Universidad de los Andes. Bogotá, 1983.
- LLERAS, Roberto, et. al. *Investigaciones preliminares en la prehistoria del Alto Valle de Tenza*. Universidad de los Andes. Bogotá, 1984.
- OSBORN, Ann. *El vuelo de las Tijeretas*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá, 1985.
- PLAZAS, Clemencia y FALCHETTI, Ana María. *El territorio de los muisca a la llegada de los españoles*. Universidad de los Andes. Bogotá, 1973.
- REICHEL-DOLMATOFF, Gerardo. *Arqueología de Colombia: un texto introductorio*. Fundación Segunda Expedición Botánica. Bogotá, 1986.
- RODRIGUEZ FREYLE, Juan. *El carnero*. Bedout. Medellín, 1636/1982.
- ROYO Y GOMEZ, José. *Los deslizamientos del Valle de Tenza y el proyectado embalse para el acueducto de Guateque*. En compilación de estudios geológicos de Colombia, tomo V. Bogotá, 1942.
- SAENZ, Juanita. *Investigación arqueológica en el Bajo Valle de Tenza*. Universidad de los Andes. Bogotá, 1986.
- SILVA CELIS, Eliécer. *Contribución a la arqueología y prehistoria del Valle de Tenza*. En homenaje al profesor Paul Rivet. Bogotá, 1958.
- Pinturas rupestres precolombinas de Sáchica, Valle de Leyva*. Revista Colombiana de Antropología, vol. 10, 1961.
- Investigaciones arqueológicas en Villa de Leyva*. Boletín del Museo del Oro, año 4, No. 1. Bogotá, 1981.
- SIMON, Fray Pedro. *Noticias históricas de las conquistas de tierra firme en las Indias Occidentales*. Banco Popular. Bogotá, 1625/1963.
- TOVAR, Hermes. *La formación social Chibcha*. Universidad Nacional. Bogotá, 1980.

ANEXO 1

SITIOS ARQUEOLOGICOS DE COLOMBIA - HOJA DE REGISTRO

Código

- 1) Sitio número BO-NC-1
2) Registrado por R. LLERAS
3) Fecha (d) 17 (m) 07 (a) 85
4) Proyecto ARQUEOLOGIA DEL ALTO VALLE DE TENZA
5) Institución FUND. INVEST. ARQ. NALES.

LOCALIZACION

- 6) Departamento BOYACA
7) Municipio NUEVO COLON
8) Vereda o Corregimiento VEREDA CENTRO
9) Predio(s) HACIENDA LOS ARBOLES
10) Propietario MINAGRICULTURA - INCORA
11) Dirección y teléfono(s) INCORA, CAN, BOGOTA
12) Nombre local del sitio LOS ARBOLES
13) Pueblo próximo NUEVO COLON
14) Acceso y distancia CARRETERA (0.5 KM)

UBICACION

- 15) Cartografía: 1:100,000 191 (IGAC)
1: 25,000 191-III-C (IGAC)
1: 10,000 191-III-C-4 (IGAC)
Otra escala: 1: 200,000 191 GEOLOGICO
16) Fotografías aéreas Nos. C-1783-39 (IGAC)
17) Coordenadas: Longitud (g) 73 (m) 28
Latitud (g) 5 (m) 22
18) Altura media (m.s.n.m.) 2,550

CARACTERISTICAS GENERALES

- 19) Dimensiones: Area (m²) 10.000
Longitud (m) 500
Ancho (m) 200
20) Formación geológica CRETACICO SUPERIOR
21) Tipo de suelo FRANCO ARCILLOSO
22) Formación vegetal BOSQUE SECO MONTANO BAJO

- 23) Fuentes de agua y distancia (m) QS. GRANDE Y ESPEJO-O.O. _____
- 24) Relieve predominante ONDULADO, VALLE Y FLANCOS _____
- 25) Temperatura media (° cent.) 15 _____
- 26) Pluviosidad 940 mm (BAJA) _____
- 27) Utilización actual del área GRANJA AGRICOLA EXP. _____

CARACTERISTICAS ARQUEOLOGICAS

- 28) Tipo de sitio HABITACIONAL Y CEMENTERIO _____
- 29) Hallazgos cerámicos (tipos) (1) GUAT. DESG. GRIS FINO _____
 (2) GUAT. DESG. GRIS ASP. _____
 (3) GUAT. DESG. TIESTOS _____
 (4) _____
 (5) _____
 (6) _____
 (7) _____
 (8) _____
 (9) _____
 (10) _____
- 30) Hallazgos líticos (1) PULIDORES DE CERAMICA _____
 (2) RASPADOR _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 31) Estructuras (1) TUMBAS DE POZO SIMPLE _____
 (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
 (6) _____
 (7) _____
 (8) _____
 (9) _____
- 32) Otros hallazgos (1) OSEOS INDETERMINADOS _____
 (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 33) Alteración: Natural EROSION _____
 Humana ATERRAZAMIENTOS, _____
EXCAVACIONES _____
- Total (% del área) 50 _____

- 34) Riesgo de destrucción MEDIO _____
- 35) Investigación efectuada REC. SUPERF. EXC. POZOS _____
- 36) Potencialidad para investigación MEDIA _____
- 37) Referencias anteriores (1) NO HAY _____
 (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 38) Area arqueológica CORDILLERA ORIENTAL _____
- 39) Período MUISCA _____
- 40) Edad aproximada 1,000 - 1,500 D.C. _____

REGISTRO

- 41) Fotos Nos. 180-185, 207-223 _____
- 42) Dibujos Nos. 05-10, 14-16 _____
- 43) Planos Nos. 03 _____

OTRAS OBSERVACIONES

- 44) Anotaciones no codificables SE REPORTA EL HALLAZGO DE VARIAS TUMBAS DURANTE LA EXCAVACION DE CIMIENTOS Y ZANJAS, EL POZO DE UNA DE ELLAS SE OBSERVO FRENTE AL SITIO DE EXCAVACION DE T-I. LOS ATERRAZAMIENTOS HAN ALTERADO LA ESTRATIGRAFIA CERAMICA.

R. Lleras.

ANEXO 1.1

SITIOS ARQUEOLOGICOS

1) Turmequé 1 — El sitio arqueológico está localizado en la parte norte del pueblo actual, cerca al antiguo cementerio y capilla. Se han reportado hallazgos de fragmentos cerámicos y tumbas durante la construcción de las casas. Se realizó recolección superficial.

2) Turmequé 2 — Se trata de un cementerio muisca localizado en una pendiente; se reporta el hallazgo de tumbas. Se realizaron excavaciones de prueba.

3) Turmequé 3 — Este es un conjunto de piedras con pictografías localizado en el valle del río Nerita. Se realizó recolección superficial, levantamiento topográfico y registro fotográfico de las pictografías.

4) Turmequé 4 — En este cementerio muisca localizado en un alto de la vereda de Rosales se han excavado varias tumbas de pozo con laja. Se realizó recolección superficial.

5) Turmequé 5 — Un cementerio muisca localizado en las faldas del cerro Pozo Negro en el cual se han hallado varias tumbas de pozo y laja. Se realizó inspección ocular.

6) Turmequé 6 — Un conjunto de abrigos con pictografías registrado por Becerra (1985) en el valle del río Ventaquemada.

7) Ventaquemada 1 — Conjunto de abrigos y murales registrados por Becerra (1985) quien adelantó allí excavaciones en área obteniendo material del período Herrera con una fecha asociada.

8) Ventaquemada 2 — Conjunto de rocas con pictografías localizado en el valle del río Teatinos y registrado por Becerra (1985).

9) Ventaquemada 3 — Conjunto de abrigos con pictografías localizado cerca a la quebrada Moyasoque y registrado por Becerra (1985).

10) Ventaquemada 4 — Abrigos con pictografías registrados por Becerra (1985) en cercanías del pueblo y aparentemente destruidas recientemente.

11) Nuevo Colón 1 — Asentamiento muisca localizado al sur del poblado actual en el vallecito de la quebrada Grande. Se realizó recolección superficial, levantamiento topográfico y excavaciones de prueba que dieron por resultado la obtención de material cerámico de un contexto funerario asociado a una fecha del siglo XVI.

12) Nuevo Colón 2 — Abrigo rocoso localizado en la vereda de la Carbonera, se realizó allí recolección superficial.

13) Nuevo Colón 3 — Cementerio muisca localizado al este del poblado. Se excavó allí una tumba de pozo obteniendo material cerámico.

14) Nuevo Colón 4 — Abrigo con petroglifos localizado en la vereda de la Carbonera y registrado por Becerra (1985).

15) Nuevo Colón 5 — Abrigos localizados en el sector de Mesalta en donde se reporta el hallazgo de tumbas, reportado por Becerra (1985).

16) Tibaná 1 — Taller de talla de columnas monolíticas localizado en la vereda de Bayeta. Se realizó recolección superficial, registro fotográfico y levantamiento topográfico.

17) Tibaná 2 — Abrigo con murales localizado en un flanco del valle del río Turmequé, se realizó recolección superficial y registro fotográfico completo.

18) Tibaná 3 — Cementerio muisca localizado en la vereda de Sirata en el cual se reporta el hallazgo de tumbas de pozo y laja. Se realizó recolección superficial.

19) Tibaná 4 — Abrigo con petroglifo localizado cerca al río Turmequé, se realizó recolección superficial y registro fotográfico completo.

20) Tibaná 5 — Cementerio muisca localizado en una pendiente sobre el valle del Turmequé; se realizó recolección superficial.

21) Tibaná 6 — Cementerio muisca parcialmente guaqueado localizado en la vereda de Sitanta. Se estudió una colección de piezas procedentes de este sitio, se realizó recolección superficial y se excavaron dos tumbas obteniendo material cerámico.

22) Tibaná 7 — Cementerio muisca en el cual se reporta el hallazgo de tumbas de pozo y laja. Se asistió al guaqueo de una de ellas y se estudió una pieza procedente de la misma.

23) Umbita 1 — Cementerio muisca con tumbas de pozo y laja y sitio con talla megalítica. Se realizó recolección superficial y se hicieron excavaciones de prueba.

24) Jenesano 1 — Cementerio muisca de tumbas de pozo y laja ubicado en el casco urbano. Se realizó recolección superficial y levantamiento topográfico y se excavaron dos tumbas obteniendo material cerámico.

25) Jenesano 2 — Cementerio muisca localizado al sur del casco urbano, se realizó allí recolección superficial y se obtuvo una vasija procedente de una tumba de este sitio.

26) Boyacá 1 — Abrigo con pictografías localizado en la vereda de Huerta Grande, se realizó el registro fotográfico completo y recolección superficial.

27) Boyacá 2 — Cementerio muisca de tumbas de pozo y laja ubicado en la vereda Soconsaque, se realizó recolección superficial.

28) Ramiriquí 1 — Sitio con tallas megalíticas reportado por Broadbent (1970) y muy alterado desde entonces; se realizó recolección superficial y registro fotográfico.

29) Ramiriquí 2 — Conjunto de abrigos rocosos y pictografías ubicado en el valle del río Viracachá. Se realizó recolección superficial, registro fotográfico completo y levantamiento topográfico.

30) Ramiriquí 3 — Conjunto de abrigos y pictografías localizados en el valle del Viracachá, se realizó recolección superficial y registro fotográfico.

31) Ramiriquí 4 — Sitio con tallas megalíticas ubicado en la vereda Santuario, sobre el valle del río Jenesano, se realizó registro fotográfico y recolección superficial.

32) Ciénaga 1 — Cementerio muisca extensamente guaqueado localizado en la vereda Tapias, se realizó recolección superficial.

33) Viracachá 1 — Cementerio muisca y asentamiento con evidencias de terraceo agrícola ubicado en la vereda Pueblo Viejo, se realizó allí recolección superficial.

ANEXO 2

TIPOS CERAMICOS DE COLOMBIA - HOJA DE REGISTRO

Código

- 1) Tipo número HE-1 _____
- 2) Nombre MOSQUERA DESGRASANTE DE ROCA TRITURADA _____
- 3) Establecido por BROADBENT, 1967 _____
- 4) Otras referencias (1) BROADBENT, 1970 _____
(2) CARDALE, 1981a _____
(3) CARDALE, 1981b _____
(4) CORREAL Y VAN DER HAMMEN, 1977 _____
(5) LLERAS, 1983 _____
- 5) Muestras/piezas archivadas en: (1) ICAN _____
(2) MUSEO DEL ORO _____
(3) INST. CIENC.UNAL _____
- 6) Análisis efectuados: (1) TIPOLOGIA _____
(2) SERIACION _____
(3) _____

CONTEXTO

- 7) Area arqueológica CORDILLERA ORIENTAL _____
- 8) Sitios/área de dispersión: (1) TI-1 _____
(2) VE-1 _____
(3) _____
(4) _____
(5) _____
- 9) Complejo/tradición/fase/periodo HERRERA _____
- 10) Posición cronológica/fechas 1300 A.C.-800 D.C. _____
- 11) Tipos asociados: (1) MOSQUERA ROJO INCISO _____
(2) ZIPAQUIRA DESG. TIEST. _____
(3) ZIPAQUIRA ROJO/CREMA _____
(4) _____
(5) _____
- 12) Tipos relacionados: (1) TUNJA DESGR. CALCITA _____
(2) _____
(3) _____
- 13) Subtipos/variantes y %: (1) NO HAY _____
(2) _____
(3) _____

PASTA

Código

- 14) Textura LAMINAR-POROSA _____
- 15) Condiciones de cocción ATMOSFERA REDUCIDA _____
- 16) Núcleo AUSENTE _____
- 17) Fragmentación MUY IRREGULAR _____
- 18) Dureza (Moh) 2 a 3 _____
- 19) Color (Munsell) 10YR7/3 a 10YR4/2 _____
- 20) Inclusiones naturales/composición OXIDO FERRICO _____
/distribución UNIFORME _____
/forma GRANULOSA _____
/tamaño 0.1 - 0.3 MM _____
/volumen (%) 2-4 _____
- 21) Inclusiones intencionales/composición CALC. TRIT. _____
/distribución LIG. IRREG. _____
/forma ANGULAR _____
/tamaño 0.2 - 0.5 MM _____
/volumen (%) 10-20 _____
- 22) Inclusiones indeterminadas/composición NO DETER. _____
/distribución _____
/forma _____
/tamaño _____
/volumen (%) _____

SUPERFICIE

- 23) Color interno (Munsell) 10YR7/3 a 10YR6/4 _____
- 24) Color externo (Munsell) 10YR7/3 a 10YR4/2 _____
- 25) Manchas de cocción AUSENTES _____
- 26) Visibilidad de las inclusiones VISIBLES _____
- 27) Calidad del alisado REGULAR - BUENO _____
- 28) Baño/engobe AUSENTE _____
- 29) Técnica(s) de manufactura ESPIRAL _____

DECORACION

- 30) Técnica utilizada: (1) INCISION _____
- (2) IMPRESION (UNGULADO) _____
- (3) _____
- (4) _____
- (5) _____

- 31) Color pintura (Munsell): (1) AUSENTE _____
 (2) _____
 (3) _____
- 32) Diseños: (1) LINEAS VERTICALES _____
 (2) LINEAS HORIZONTALES _____
 (3) MALLAS _____
 (4) HILERAS _____
 (5) _____
 (6) _____
- 33) Areas decoradas: (1) CUERPOS _____
 (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____

FORMAS

- 34) Formas totales: (1) OLLA (?) _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
 (6) _____
 (7) _____
 (8) _____
- 35) Formas de bases: (1) REDONDEADA (?) _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 36) Formas de cuerpos: (1) ESFERICO _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 37) Formas de hombros: (1) REDONDEADO _____
 y % del total (2) REDONDEADO _____
 (3) _____

- 38) Formas de cuellos: (1) AUSENTES _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 39) Bordes/orientación: (1) AUSENTES _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
- 40) Bordes/construcción: (1) AUSENTES _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
- 41) Labios/forma: (1) AUSENTES _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 42) Asas/forma: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 43) Asas/sección: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 44) Asas/posición: (1) NO HAY a _____
 (2) _____ a _____
 (3) _____ a _____
- 45) Asas/número: (1) NO HAY _____
 (2) _____
 (3) _____
- 46) Vertederas/forma: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 47) Vertederas/posición: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 48) Vertederas/número: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____

FUNCION

- 49) Uso de los subtipos/variantes: (1) DOMEST.-CEREM. _____
 (2) _____
 (3) _____

DIMENSIONES

50) Promedio diám. máx. x altura máx.: para cada forma total (cm)	(1)	N.D.	x	N.D.	_____
	(2)	_____	x	_____	_____
	(3)	_____	x	_____	_____
	(4)	_____	x	_____	_____
	(5)	_____	x	_____	_____
	(6)	_____	x	_____	_____
	(7)	_____	x	_____	_____
	(8)	_____	x	_____	_____
51) Grosor paredes/pasta - máximo		0.9		cm	_____
	- mínimo	0.4		cm	_____
	- promed.	0.6		cm	_____

REGISTRO

52) Fichas de piezas Nos.	VER LAMINAS 40 y 44	_____
53) Fotos Nos.	LAS MISMAS	_____
54) Dibujos Nos.	LOS MISMOS	_____

OTRAS OBSERVACIONES

55) Anotaciones no codificables	LA MAYORIA DE LOS DATOS CORRESPONDEN A LA MUESTRA OBTENIDA EN EL A.V.T. PROCEDENTE DE UNA SOLA VASIJA (52 FRAGS.)	_____
---------------------------------	---	-------

TIPOS CERAMICOS DE COLOMBIA - HOJA DE REGISTRO

Código

- | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|-------|-------|
| 1) Tipo número | MU-1 | _____ | _____ |
| 2) Nombre | GUATAVITA DESGRASANTE GRIS | _____ | _____ |
| 3) Establecido por | BROADBENT, 1965 | _____ | _____ |
| 4) Otras referencias | (1) BROADBENT, 1967 | _____ | _____ |
| | (2) BROADBENT, 1971 | _____ | _____ |
| | (3) CARDALE, 1981b | _____ | _____ |
| | (4) CASTILLO, 1981 | _____ | _____ |
| | (5) LLERAS, 1983, 1984 | _____ | _____ |
| 5) Muestras/piezas archivadas en: | (1) ICAN | _____ | _____ |
| | (2) UNIANDES | _____ | _____ |
| | (3) MUSEO DEL ORO | _____ | _____ |
| 6) Análisis efectuados: | (1) TIPOLOGIA | _____ | _____ |
| | (2) SERIACION | _____ | _____ |
| | (3) | _____ | _____ |

CONTEXTO

- | | | | |
|------------------------------------|-----------------------------|-------|-------|
| 7) Area arqueológica | CORDILLERA ORIENTAL | _____ | _____ |
| 8) Sitios/área de dispersión: | (1) BO-2 UM-1 | _____ | _____ |
| | (2) TU-2 y 4 VE-1 | _____ | _____ |
| | (3) TI-6 y 7 | _____ | _____ |
| | (4) NC-1 RA-4 | _____ | _____ |
| | (5) JE-1 y 2 | _____ | _____ |
| 9) Complejo/tradición/fase/periodo | MUISCA | _____ | _____ |
| 10) Posición cronológica/fechas | 950 — 1650 D.C. | _____ | _____ |
| 11) Tipos asociados: | (1) GUATAVITA DESGR. TIEST. | _____ | _____ |
| | (2) SUTA NARANJA PULIDO | _____ | _____ |
| | (3) VALLE TENZA GRIS | _____ | _____ |
| | (4) FUNZA CUARZO FINO | _____ | _____ |
| | (5) | _____ | _____ |
| 12) Tipos relacionados: | (1) TUNJA DESGR. GRIS | _____ | _____ |
| | (2) VALE TENZA GRIS | _____ | _____ |
| | (3) OIBA ROJO/ROJO-NARANJA | _____ | _____ |
| 13) Subtipos/variantes y %: | (1) ASPERO | 62.7 | _____ |
| | (2) FINO | 37.3 | _____ |
| | (3) | _____ | _____ |

PASTA

Código

- 14) Textura GRANULOSA-LAMINAR
- 15) Condiciones de cocción ATMOSFERA OXIDANTE
- 16) Núcleo MEDIANO (1/4 a 1/2 ESPESOR)
- 17) Fragmentación IRREGULAR
- 18) Dureza (Moh) 3 a 4
- 19) Color (Munsell) 5YR5/6 a 5YR7/6
- 20) Inclusiones naturales/composición ARCILLOL. P. FERR.
/distribución UNIFORME
/forma LENTICULAR, GRANULAR
/tamaño 0.1 - 0.9 MM
/volumen (%) 25-40
- 21) Inclusiones intencionales/composición NO DETERM.
/distribución _____
/forma _____
/tamaño _____
/volumen (%) _____
- 22) Inclusiones indeterminadas/composición CUARZO
/distribución UNIFORME
/forma ANGULAR
/tamaño 0.4 - 1.3 MM
/volumen (%) 2-5

SUPERFICIE

- 23) Color interno (Munsell) 5YR7/6 a 7.5YR7/4
- 24) Color externo (Munsell) 5YR5/6 a 7.5YR6/4
- 25) Manchas de cocción ESCASAS Y PEQUEÑAS
- 26) Visibilidad de las inclusiones VISIBLES
- 27) Calidad del alisado ALISADO BUENO - PULIDO
- 28) Baño/engobe BAÑO (SUB. FINO)
- 29) Técnica(s) de manufactura ESPIRAL

DECORACION

- 30) Técnica utilizada: (1) PINTURA POSITIVA
- (2) APLICACION
- (3) INCISION
- (4) MODELADO
- (5) _____

- 31) Color pintura (Munsell): (1) 2.5YR5/6 _____
 (2) 10YR8/1 _____
 (3) _____
- 32) Diseños: (1) FRANJAS CRUZADAS _____
 (2) LINEAS HORIZONTALES _____
 (3) LINEAS VERTICALES _____
 (4) GRECAS – CRUCES _____
 (5) ONDULADOS – SERPENTIFORMES _____
 (6) CIRCULOS CONCENTRICOS _____
- 33) Areas decoradas: (1) HOMBROS _____
 (2) CUELLOS _____
 (3) BORDES _____
 (4) ASAS _____
 (5) INTERIOR _____

FORMAS

- 34) Formas totales: (1) MUCURA _____
 y % del total (2) CUENCO _____
 (3) COPA _____
 (4) JARRA _____
 (5) OLLA _____
 (6) TINAJA _____
 (7) VOLANTE _____
 (8) _____
- 35) Formas de bases: (1) REDONDEADA _____
 y % del total (2) CONICAS _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 36) Formas de cuerpos: (1) ESFERICO _____
 y % del total (2) SEMIESFERICO _____
 (3) SILUET. COMP. _____
 (4) _____
 (5) _____
- 37) Formas de hombros: (1) AUSENTE _____
 y % del total (2) ANGULAR _____
 (3) REDONDEADO _____

- 38) Formas de cuellos: (1) AUSENTE _____
 y % del total (2) CILINDRICO _____
 (3) CONICO _____
 (4) CIL. ABOMBADO _____
 (5) _____
- 39) Bordes/orientación: (1) EVERTIDO _____
 y % del total (2) INVERTIDO _____
 (3) DIRECTO _____
- 40) Bordes/construcción: (1) SIMPLE _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
- 41) Labios/forma: (1) REDONDEADO _____
 y % del total (2) PLANO _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 42) Asas/forma: (1) ARCO _____
 (2) ARGOLLA _____
 (3) _____
- 43) Asas/sección: (1) PLANA _____
 (2) PLANO-CONVEXA _____
 (3) _____
- 44) Asas/posición: (1) HOMBRO a CUELLO _____
 (2) CUERPO a CUELLO _____
 (3) _____ a _____
- 45) Asas/número: (1) UNA _____
 (2) DOS _____
 (3) TRES _____
- 46) Vertederas/forma: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 47) Vertederas/posición: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 48) Vertederas/número: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____

FUNCION

- 49) Uso de los subtipos/variantes: (1) DOMEST.-CEREM. _____
 (2) CEREMONIAL _____
 (3) _____

DIMENSIONES

50) Promedio diám. máx. x altura máx.: para cada forma total (cm)	(1) N.D. x N.D.	_____	_____
	(2) _____ x _____	_____	_____
	(3) _____ x _____	_____	_____
	(4) _____ x _____	_____	_____
	(5) _____ x _____	_____	_____
	(6) _____ x _____	_____	_____
	(7) _____ x _____	_____	_____
	(8) _____ x _____	_____	_____
51) Grosor paredes/pasta - máximo	1.4	cm	_____
- mínimo	0.3	cm	_____
- promed.	0.7	cm	_____

REGISTRO

52) Fichas de piezas Nos.	VER LAMINAS 27-29, 31-35, 38 y 39	_____
53) Fotos Nos.	LAS MISMAS	_____
54) Dibujos Nos.	LOS MISMOS	_____

OTRAS OBSERVACIONES

55) Anotaciones no codificables	LA MAYORIA DE LOS DATOS CORRESPONDEN SOLO A LA MUESTRA OBTENIDA EN EL A.V.T. DATOS ESTADISTICOS NO ELABORADOS.	_____
---------------------------------	--	-------

TIPOS CERAMICOS DE COLOMBIA - HOJA DE REGISTRO

Código

- 1) Tipo número MU-2
- 2) Nombre GUATAVITA DESGRASANTE DE TIESTOS
- 3) Establecido por BROADBENT, 1965
- 4) Otras referencias (1) BROADBENT, 1967
 (2) BROADBENT, 1971
 (3) CARDALE, 1981b
 (4) LLERAS, 1983/84
 (5) _____
- 5) Muestras/piezas archivadas en: (1) ICAN
 (2) UNIANDES
 (3) MUSEO DEL ORO
- 6) Análisis efectuados: (1) TIPOLOGIA
 (2) SERIACION
 (3) _____

CONTEXTO

- 7) Area arqueológica CORDILLERA ORIENTAL
- 8) Sitios/área de dispersión: (1) TU-1 VE-1
 (2) TI-6
 (3) NC-1
 (4) NC-3
 (5) RA-4
- 9) Complejo/tradición/fase/periodo MUISCA
- 10) Posición cronológica/fechas 950 — 1650 D.C.
- 11) Tipos asociados: (1) GUATAVITA DESGR. GRIS
 (2) VALLE TENZA GRIS
 (3) FUNZA CUARZO FINO
 (4) _____
 (5) _____
- 12) Tipos relacionados: (1) VALLE TENZA GRIS
 (2) OIBA ROJO/ROJO-NARANJA
 (3) PASCA ROJO PULIDO
- 13) Subtipos/variantes y %: (1) ASPERO N.D.
 (2) FINO PINTADO N.D.
 (3) _____

PASTA

Código

- 14) Textura LAMINAR
- 15) Condiciones de cocción ATMOSFERA OXIDANTE
- 16) Núcleo AUSENTE
- 17) Fragmentación REGULAR
- 18) Dureza (Moh) 4 a 5
- 19) Color (Munsell) 5YR7/1 a 5YR7/6
- 20) Inclusiones naturales/composición ARCILLOLITA
/distribución UNIFORME
/forma LENTICULAR
/tamaño 0.6 - 1.0 MM
/volumen (%) 10-15
- 21) Inclusiones intencionales/composición TIEST. MOL.
/distribución LIG. IRREG.
/forma ANGULAR/RED.
/tamaño 1.0 - 20 MM
/volumen (%) 15-25
- 22) Inclusiones indeterminadas/composición NO DETER.
/distribución _____
/forma _____
/tamaño _____
/volumen (%) _____

SUPERFICIE

- 23) Color interno (Munsell) 2.5YR3/4 a 5YR7/6
- 24) Color externo (Munsell) 5YR6/6 a 5YR7/6
- 25) Manchas de cocción ESCASAS Y EXTENSAS
- 26) Visibilidad de las inclusiones NO VISIBLES
- 27) Calidad del alisado ALISADO MUY BUENO - PULIDO
- 28) Baño/engobe ENGOBE/BAÑO
- 29) Técnica(s) de manufactura ESPIRAL

DECORACION

- 30) Técnica utilizada: (1) PINTURA POSITIVA
- (2) APLICACION
- (3) MODELADO
- (4) _____
- (5) _____

- 31) Color pintura (Munsell): (1) 2.5YR3/4 _____
 (2) 5YR7/1 _____
 (3) _____
- 32) Diseños: (1) LINEAS HORIZONTALES _____
 (2) LINEAS VERTICALES _____
 (3) PUNTOS _____
 (4) ONDULADOS SERPENTIFORMES _____
 (5) _____
 (6) _____
- 33) Areas decoradas: (1) INTERIOR _____
 (2) CUELLOS _____
 (3) BORDES _____
 (4) CUERPOS _____
 (5) BASES _____

FORMAS

- 34) Formas totales: (1) MUCURA _____
 y % del total (2) COPA _____
 (3) MOCASIN _____
 (4) CUENCO _____
 (5) _____
 (6) _____
 (7) _____
 (8) _____
- 35) Formas de bases: (1) REDONDEADA _____
 y % del total (2) CONICA _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 36) Formas de cuerpos: (1) ESFERICO _____
 y % del total (2) SEMIESFERICO _____
 (3) ALARGADO _____
 (4) _____
 (5) _____
- 37) Formas de hombros: (1) AUSENTE _____
 y % del total (2) REDONDEADO _____
 (3) ANGULAR _____

- 38) Formas de cuellos: (1) AUSENTE _____
 y % del total (2) CILINDRICO _____
 (3) CIL. ABOMBADO _____
 (4) _____
 (5) _____
- 39) Bordes/orientación: (1) DIRECTO _____
 y % del total (2) EVERTIDO _____
 (3) _____
- 40) Bordes/construcción: (1) SIMPLE _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
- 41) Labios/forma: (1) REDONDEADO _____
 y % del total (2) PLANO _____
 (3) BISELADO INTERNO _____
 (4) _____
 (5) _____
- 42) Asas/forma: (1) ARCO _____
 (2) ARGOLLA _____
 (3) _____
- 43) Asas/sección: (1) PLANA _____
 (2) REDONDEADA _____
 (3) _____
- 44) Asas/posición: (1) HOMBRO a CUELLO _____
 (2) LABIO a CUELLO _____
 (3) _____ a _____
- 45) Asas/número: (1) UNA _____
 (2) _____
 (3) _____
- 46) Vertederas/forma: (1) AUSENTE _____
 (2) _____
 (3) _____
- 47) Vertederas/posición: (1) AUSENTE _____
 (2) _____
 (3) _____
- 48) Vertederas/número: (1) AUSENTE _____
 (2) _____
 (3) _____

FUNCION

- 49) Uso de los subtipos/variantes: (1) DOMESTICO _____
 (2) CEREMONIAL _____
 (3) _____

DIMENSIONES

50) Promedio diám. máx. x altura máx.: para cada forma total (cm)	(1)	N.D.	x	N.D.	_____
	(2)	_____	x	_____	_____
	(3)	_____	x	_____	_____
	(4)	_____	x	_____	_____
	(5)	_____	x	_____	_____
	(6)	_____	x	_____	_____
	(7)	_____	x	_____	_____
	(8)	_____	x	_____	_____
51) Grosor paredes/pasta - máximo		0.8	cm		_____
	- mínimo	0.3	cm		_____
	- promed.	0.5	cm		_____

REGISTRO

52) Fichas de piezas Nos.	VER LAMINAS 29, 30, 37 y 41	_____
53) Fotos Nos.	LAS MISMAS	_____
54) Dibujos Nos.	LOS MISMOS	_____

OTRAS OBSERVACIONES

55) Anotaciones no codificables	LA MAYORIA DE LOS DATOS	_____
	SOLO CORRESPONDEN A LA MUESTRA OBTENIDA EN EL A.V.T. DATOS	_____
	ESTADISTICOS NO ELABORADOS.	_____

TIPOS CERAMICOS DE COLOMBIA - HOJA DE REGISTRO

Código

- 1) Tipo número MU-3
- 2) Nombre SUTA NARANJA PULIDO
- 3) Establecido por FALCHETTI, 1975
- 4) Otras referencias (1) CASTILLO, 1984
 (2) BOADA, 1984
 (3) SAENZ, 1986
 (4) _____
 (5) _____
- 5) Muestras/piezas archivadas en: (1) ICAN
 (2) MUSEO DEL ORO
 (3) MUSEO BCO. POP.
- 6) Análisis efectuados: (1) TIPOLOGIA
 (2) _____
 (3) _____

CONTEXTO

- 7) Area arqueológica CORDILLERA ORIENTAL
- 8) Sitios/área de dispersión: (1) TI-7
 (2) JE-1
 (3) VE-1
 (4) _____
 (5) _____
- 9) Complejo/tradición/fase/periodo MUISCA
- 10) Posición cronológica/fechas 950 - 1650 D.C.
- 11) Tipos asociados: (1) GUATAVITA DESGR. GRIS
 (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 12) Tipos relacionados: (1) TUNJA NARANJA PULIDO
 (2) OIBA ROJO/ROJO-NARANJA
 (3) GUATAVITA DESG. GRIS
- 13) Subtipos/variantes y %: (1) NO HAY
 (2) _____
 (3) _____

PASTA

Código

- 14) Textura GRANULOSA-LAMINAR
- 15) Condiciones de cocción ATMOSFERA OXIDANTE
- 16) Núcleo AUSENTE
- 17) Fragmentación IRREGULAR
- 18) Dureza (Moh) 4 a 5
- 19) Color (Munsell) 5YR7/6 a 5YR7/6
- 20) Inclusiones naturales/composición PART. FERRUG.
/distribución UNIFORME
/forma LENTICULAR, GRANULOSA
/tamaño 0.1 - 0.7 MM
/volumen (%) 2-5
- 21) Inclusiones intencionales/composición CUARZ. FELD.
/distribución UNIFORME
/forma ANGULAR/RED.
/tamaño 0.4 - 1.1 MM
/volumen (%) 20-35
- 22) Inclusiones indeterminadas/composición NO DETER.
/distribución _____
/forma _____
/tamaño _____
/volumen (%) _____

SUPERFICIE

- 23) Color interno (Munsell) 5YR7/6 a 5YR7/6
- 24) Color externo (Munsell) 5YR7/6 a 5YR7/4
- 25) Manchas de cocción AUSENTES
- 26) Visibilidad de las inclusiones VISIBLES
- 27) Calidad del alisado ALISADO BUENO
- 28) Baño/engobe ENGOBE
- 29) Técnica(s) de manufactura ESPIRAL

DECORACION

- 30) Técnica utilizada: (1) PINTURA POSITIVA
- (2) MODELADO
- (3) _____
- (4) _____
- (5) _____

- 31) Color pintura (Munsell): (1) 2.5YR5/6 _____
 (2) _____
 (3) _____
- 32) Diseños: (1) BANDAS HORIZONTALES _____
 (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
 (6) _____
- 33) Areas decoradas: (1) CUELLOS _____
 (2) ASAS _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____

FORMAS

- 34) Formas totales: (1) JARRAS _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
 (6) _____
 (7) _____
 (8) _____
- 35) Formas de bases: (1) REDONDEADAS (?) _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 36) Formas de cuerpos: (1) SEMIESFERICO _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 37) Formas de hombros: (1) ANGULAR _____
 y % del total (2) REDONDEADO _____
 (3) _____

- 38) Formas de cuellos: (1) CILINDRICO _____
 y % del total (2) CONICO _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 39) Bordes/orientación: (1) EVERTIDOS _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
- 40) Bordes/construcción: (1) SIMPLE _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
- 41) Labios/forma: (1) REDONDEADOS _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 42) Asas/forma: (1) ARCO _____
 (2) _____
 (3) _____
- 43) Asas/sección: (1) PLANAS _____
 (2) _____
 (3) _____
- 44) Asas/posición: (1) CUELLO a CUERPO _____
 (2) LABIO a CUERPO _____
 (3) _____ a _____
- 45) Asas/número: (1) UNA _____
 (2) _____
 (3) _____
- 46) Vertederas/forma: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 47) Vertederas/posición: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 48) Vertederas/número: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____

FUNCION

- 49) Uso de los subtipos/variantes: (1) CEREMONIAL (?) _____
 (2) _____
 (3) _____

DIMENSIONES

50) Promedio diám. máx. x altura máx.: para cada forma total (cm)	(1)	N.D.	x	N.D.	_____
	(2)	_____	x	_____	_____
	(3)	_____	x	_____	_____
	(4)	_____	x	_____	_____
	(5)	_____	x	_____	_____
	(6)	_____	x	_____	_____
	(7)	_____	x	_____	_____
	(8)	_____	x	_____	_____
51) Grosor paredes/pasta - máximo		1.0		cm	_____
	- mínimo	0.4		cm	_____
	- promed.	0.7		cm	_____

REGISTRO

52) Fichas de piezas Nos.	VER LAMINAS 40 y 44	_____
53) Fotos Nos.	LAS MISMAS	_____
54) Dibujos Nos.	LOS MISMOS	_____

OTRAS OBSERVACIONES

55) Anotaciones no codificables	LA MAYORIA DE LOS DATOS SOBRE LA MUESTRA OBTENIDA EN EL A.V.T. MUESTRA ESTADISTICAMENTE NO SIGNIFICATIVA.	_____
---------------------------------	---	-------

TIPOS CERAMICOS DE COLOMBIA - HOJA DE REGISTRO

Código

- 1) Tipo número MU-4
- 2) Nombre VALLE DE TENZA GRIS
- 3) Establecido por SILVA CELIS, 1958
- 4) Otras referencias (1) CASTILLO, 1984
 (2) BOADA, 1984
 (3) SAENZ, 1986
 (4) _____
 (5) _____
- 5) Muestras/piezas archivadas en: (1) MUSEO DEL ORO
 (2) MUSEO BCO. POP.
 (3) MUSEO DE SOGAM.
- 6) Análisis efectuados: (1) TIPOLOGIA
 (2) SECCION DELGADA
 (3) _____

CONTEXTO

- 7) Area arqueológica CORDILLERA ORIENTAL
- 8) Sitios/área de dispersión: (1) TI-6
 (2) RA-s.s.i.
 (3) VE-1
 (4) _____
 (5) _____
- 9) Complejo/tradición/fase/periodo MUISCA
- 10) Posición cronológica/fechas 950 - 1650 D.C.
- 11) Tipos asociados: (1) GUATAVITA DESGR. GRIS
 (2) GUATAVITA DESGR. TIESTOS
 (3) FUNZA CUARZO FINO
 (4) _____
 (5) _____
- 12) Tipos relacionados: (1) GUATAVITA DESGR. GRIS
 (2) GUATAVITA DESGR. TIESTOS
 (3) _____
- 13) Subtipos/variantes y %: (1) NO HAY
 (2) _____
 (3) _____

PASTA

Código

- 14) Textura COMPACTA _____
- 15) Condiciones de cocción ATMOSFERA REDUCIDA _____
- 16) Núcleo GRUESO _____
- 17) Fragmentación REGULAR _____
- 18) Dureza (Moh) 5 a 6 _____
- 19) Color (Munsell) 10YR6/2 a 10YR6/2 _____
- 20) Inclusiones naturales/composición ARCILLOL., CUARZ.
/distribución UNIFORME
/forma LENTICULARES, ANGULARES
/tamaño 0.3 - 0.6 MM
/volumen (%) 15-25 _____
- 21) Inclusiones intencionales/composición NO DETER.
/distribución _____
/forma _____
/tamaño _____
/volumen (%) _____
- 22) Inclusiones indeterminadas/composición NO DETER.
/distribución _____
/forma _____
/tamaño _____
/volumen (%) _____

SUPERFICIE

- 23) Color interno (Munsell) 10YR6/2 a 10YR6/2 _____
- 24) Color externo (Munsell) 10YR6/2 a 10YR6/2 _____
- 25) Manchas de cocción AUSENTES _____
- 26) Visibilidad de las inclusiones VISIBLES _____
- 27) Calidad del alisado ALISADO REGULAR-BUENO _____
- 28) Baño/engobe AUSENTE _____
- 29) Técnica(s) de manufactura ESPIRAL _____

DECORACION

- 30) Técnica utilizada: (1) PINTURA POSITIVA _____
- (2) APLICACION _____
- (3) _____
- (4) _____
- (5) _____

- 31) Color pintura (Munsell): (1) 2.5YR3/6 _____
 (2) _____
 (3) _____
- 32) Diseños: (1) LINEAS VERTICALES _____
 (2) LINEAS HORIZONTALES _____
 (3) BANDAS IRREGULARES _____
 (4) ONDULADOS SERPENTIFORMES _____
 (5) PUNTOS _____
 (6) MAMIFORMES (APLICADOS) _____
- 33) Areas decoradas: (1) INTERIOR _____
 (2) LABIOS _____
 (3) BORDES _____
 (4) CUERPOS _____
 (5) BASES _____

FORMAS

- 34) Formas totales: (1) COPAS _____
 y % del total (2) OLLAS _____
 (3) COPAS DOBLES _____
 (4) _____
 (5) _____
 (6) _____
 (7) _____
 (8) _____
- 35) Formas de bases: (1) REDONDEADA _____
 y % del total (2) CONICA _____
 (3) PLANA _____
 (4) _____
 (5) _____
- 36) Formas de cuerpos: (1) ESFERICO _____
 y % del total (2) SEMIESFERICO _____
 (3) SILUETA COMP. _____
 (4) _____
 (5) _____
- 37) Formas de hombros: (1) REDONDEADO _____
 y % del total (2) ANGULAR _____
 (3) _____

- 38) Formas de cuellos: (1) AUSENTES _____
 y % del total (2) CONICOS _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 39) Bordes/orientación: (1) EVERTIDO _____
 y % del total (2) INVERTIDO _____
 (3) DIRECTO _____
- 40) Bordes/construcción: (1) SIMPLE _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
- 41) Labios/forma: (1) PLANOS _____
 y % del total (2) REDONDEADOS _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 42) Asas/forma: (1) ARCO _____
 (2) ARGOLLA _____
 (3) PUENTE _____
- 43) Asas/sección: (1) REDONDEADAS _____
 (2) PLANAS _____
 (3) _____
- 44) Asas/posición: (1) BORDE a CUERPO _____
 (2) BORDE a BORDE _____
 (3) BASE a BASE _____
- 45) Asas/número: (1) UNA _____
 (2) DOS _____
 (3) TRES _____
- 46) Vertederas/forma: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 47) Vertederas/posición: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 48) Vertederas/número: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____

FUNCION

- 49) Uso de los subtipos/variantes: (1) DOMEST. CEREMON. _____
 (2) _____
 (3) _____

DIMENSIONES

50) Promedio diám. máx. x altura máx.: para cada forma total (cm)	(1)	N.D.	x	N.D.	_____
	(2)	_____	x	_____	_____
	(3)	_____	x	_____	_____
	(4)	_____	x	_____	_____
	(5)	_____	x	_____	_____
	(6)	_____	x	_____	_____
	(7)	_____	x	_____	_____
	(8)	_____	x	_____	_____
51) Grosor paredes/pasta - máximo	0.8	cm	_____	_____	
	- mínimo	0.3	cm	_____	
	- promed.	0.5	cm	_____	

REGISTRO

52) Fichas de piezas Nos.	<u>VER LAMINAS 35, 36, 38 y 39</u>	_____
53) Fotos Nos.	<u>LAS MISMAS</u>	_____
54) Dibujos Nos.	<u>LOS MISMOS</u>	_____

OTRAS OBSERVACIONES

55) Anotaciones no codificables	<u>LA MAYOR PARTE DE LOS DATOS</u>	_____
	<u>VALIDOS SOLO PARA MUESTRA ESTADISTICAMENTE NO</u>	_____
	<u>SIGNIFICATIVA DEL A.V.T.</u>	_____

TIPOS CERAMICOS DE COLOMBIA - HOJA DE REGISTRO

Código

- 1) Tipo número MU-5
- 2) Nombre FUNZA CUARZO FINO
- 3) Establecido por BROADBENT, 1967
- 4) Otras referencias (1) BROADBENT, 1970
 (2) BROADBENT, 1971
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 5) Muestras/piezas archivadas en: (1) ICAN
 (2) MUSEO DEL ORO
 (3) _____
- 6) Análisis efectuados: (1) TIPOLOGIA
 (2) _____
 (3) _____

CONTEXTO

- 7) Area arqueológica CORDILLERA ORIENTAL
- 8) Sitios/área de dispersión: (1) TI-6
 (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 9) Complejo/tradición/fase/periodo MUISCA
- 10) Posición cronológica/fechas 950 — 1650 D.C.
- 11) Tipos asociados: (1) GUATAVITA DESGR. GRIS
 (2) GUATAVITA DESGR. TIESTOS
 (3) VALLE DE TENZA GRIS
 (4) _____
 (5) _____
- 12) Tipos relacionados: (1) TUNJA DESGRASANTE FINO(?)
 (2) _____
 (3) _____
- 13) Subtipos/variantes y %: (1) NO HAY
 (2) _____
 (3) _____

PASTA

Código

- 14) Textura COMPACTA
- 15) Condiciones de cocción ATMOSFERA OXIDANTE
- 16) Núcleo MEDIANO
- 17) Fragmentación REGULAR
- 18) Dureza (Moh) 4 a 5
- 19) Color (Munsell) 5YR5/6 a 5YR7/6
- 20) Inclusiones naturales/composición CUARZO, FELDESP.
/distribución UNIFORME
/forma REDONDEADAS
/tamaño 0.2 - 0.6 MM
/volumen (%) 20-40
- 21) Inclusiones intencionales/composición NO DETER.
/distribución _____
/forma _____
/tamaño _____
/volumen (%) _____
- 22) Inclusiones indeterminadas/composición NO DETER.
/distribución _____
/forma _____
/tamaño _____
/volumen (%) _____

SUPERFICIE

- 23) Color interno (Munsell) 2.5YR3/4 a 5YR6/6
- 24) Color externo (Munsell) 5YR7/6 a 2.5YR5/6
- 25) Manchas de cocción AUSENTES
- 26) Visibilidad de las inclusiones NO VISIBLES
- 27) Calidad del alisado ALISADO MUY BUENO — PULIDO
- 28) Baño/engobe ENGOBE
- 29) Técnica(s) de manufactura ESPIRAL

DECORACION

- 30) Técnica utilizada: (1) PINTURA POSITIVA
(2) _____
(3) _____
(4) _____
(5) _____

- 31) Color pintura (Munsell): (1) 10YR6/2 _____
 (2) _____
 (3) _____
- 32) Diseños: (1) LINEAS HORIZONTALES _____
 (2) TRIANGULOS _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
 (6) _____
- 33) Areas decoradas: (1) CUERPOS _____
 (2) CUELLOS _____
 (3) HOMBROS _____
 (4) _____
 (5) _____

FORMAS

- 34) Formas totales: (1) JARRA _____
 y % del total (2) COPA _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
 (6) _____
 (7) _____
 (8) _____
- 35) Formas de bases: (1) REDONDEADA _____
 y % del total (2) CILINDRICA _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 36) Formas de cuerpos: (1) SEMIESFERICO _____
 y % del total (2) SILUETA COMP. _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 37) Formas de hombros: (1) AUSENTES _____
 y % del total (2) ANGULARES _____
 (3) _____

- 38) Formas de cuellos: (1) AUSENTES _____
 y % del total . (2) CONICOS _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 39) Bordes/orientación: (1) DIRECTOS _____
 y % del total (2) EVERTIDOS _____
 (3) _____
- 40) Bordes/construcción: (1) SIMPLE _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
- 41) Labios/forma: (1) REDONDEADOS _____
 y % del total (2) _____
 (3) _____
 (4) _____
 (5) _____
- 42) Asas/forma: (1) ARCO _____
 (2) _____
 (3) _____
- 43) Asas/sección: (1) PLANAS _____
 (2) _____
 (3) _____
- 44) Asas/posición: (1) BORDE a CUERPO _____
 (2) _____ a _____
 (3) _____ a _____
- 45) Asas/número: (1) UNA _____
 (2) _____
 (3) _____
- 46) Vertederas/forma: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 47) Vertederas/posición: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____
- 48) Vertederas/número: (1) AUSENTES _____
 (2) _____
 (3) _____

FUNCION

- 49) Uso de los subtipos/variantes: (1) DOM. CEREM. (?) _____
 (2) _____
 (3) _____

DIMENSIONES

50) Promedio diám. máx. x altura máx.: para cada forma total (cm)	(1)	N.D.	x	N.D.	_____
	(2)	_____	x	_____	_____
	(3)	_____	x	_____	_____
	(4)	_____	x	_____	_____
	(5)	_____	x	_____	_____
	(6)	_____	x	_____	_____
	(7)	_____	x	_____	_____
	(8)	_____	x	_____	_____
51) Grosor paredes/pasta - máximo		0.6		cm	_____
	- mínimo	0.3		cm	_____
	- promed.	0.4		cm	_____

REGISTRO

52) Fichas de piezas Nos.	VER LAMINAS 33 y 37	_____
53) Fotos Nos.	LAS MISMAS	_____
54) Dibujos Nos.	LOS MISMOS	_____

OTRAS OBSERVACIONES

55) Anotaciones no codificables	PERFORACIONES DE REPARACION	_____
	DATOS SOLO PARA MUESTRA ESTADISTICAMENTE NO	_____
	SIGNIFICATIVA DEL A.V.T.	_____

Este libro fue editado y producido
por el Banco de la República
Departamento Editorial
Bogotá — Colombia
1989